

Inclusiones/exclusiones en el nivel medio superior en México: los últimos 25 años

Jesús Aguilar Nery

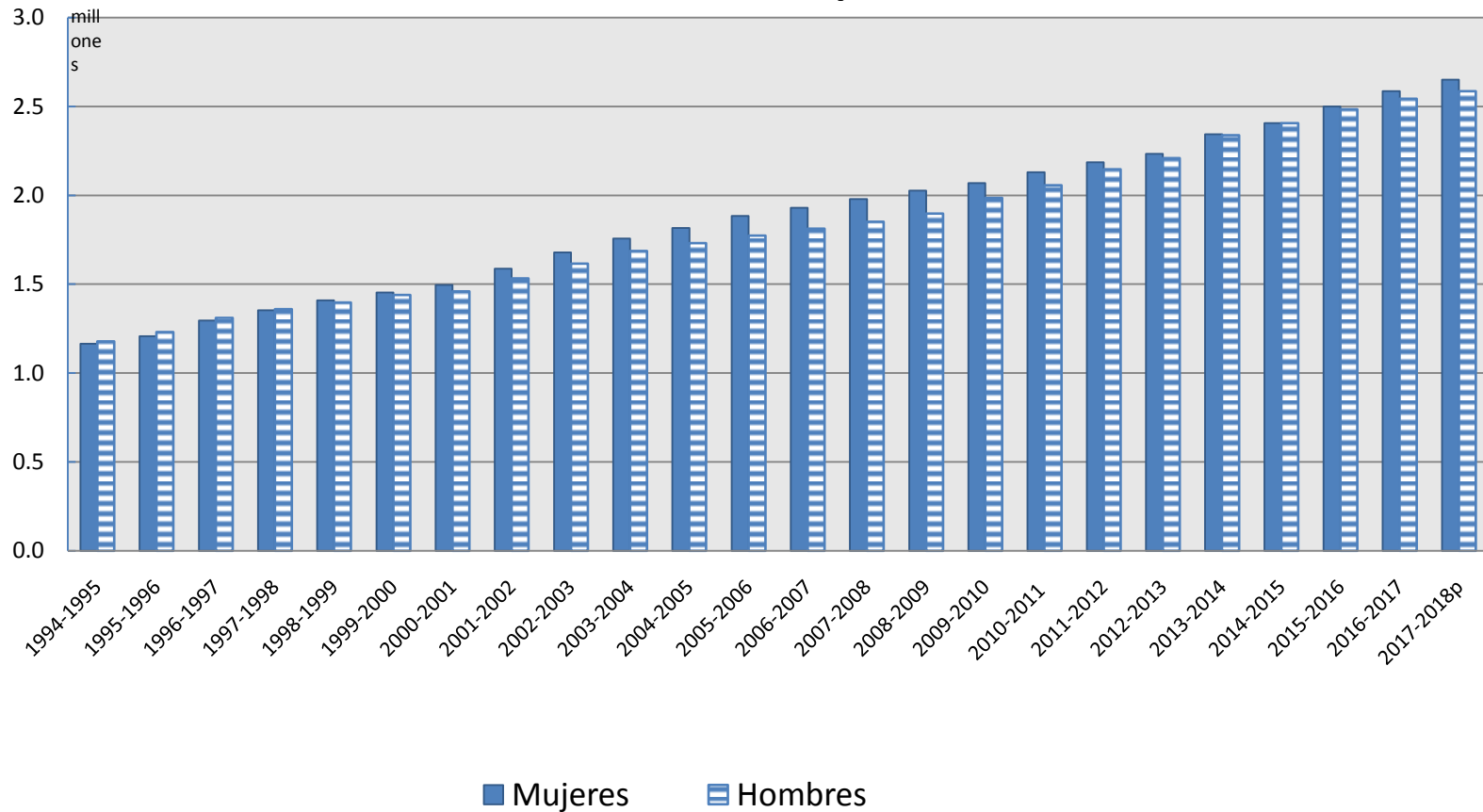
IISUE-UNAM

octubre 2018

- Inclusión/exclusión como relación (Popkewitz)
- Historizar las inclusiones/exclusiones (Foucault, Popkewitz)
- Propuesta de periodización en el NMS:
 - (1993-2004) exclusiones macroestructurales
 - (2005-2017) exclusiones meso y micro estructurales

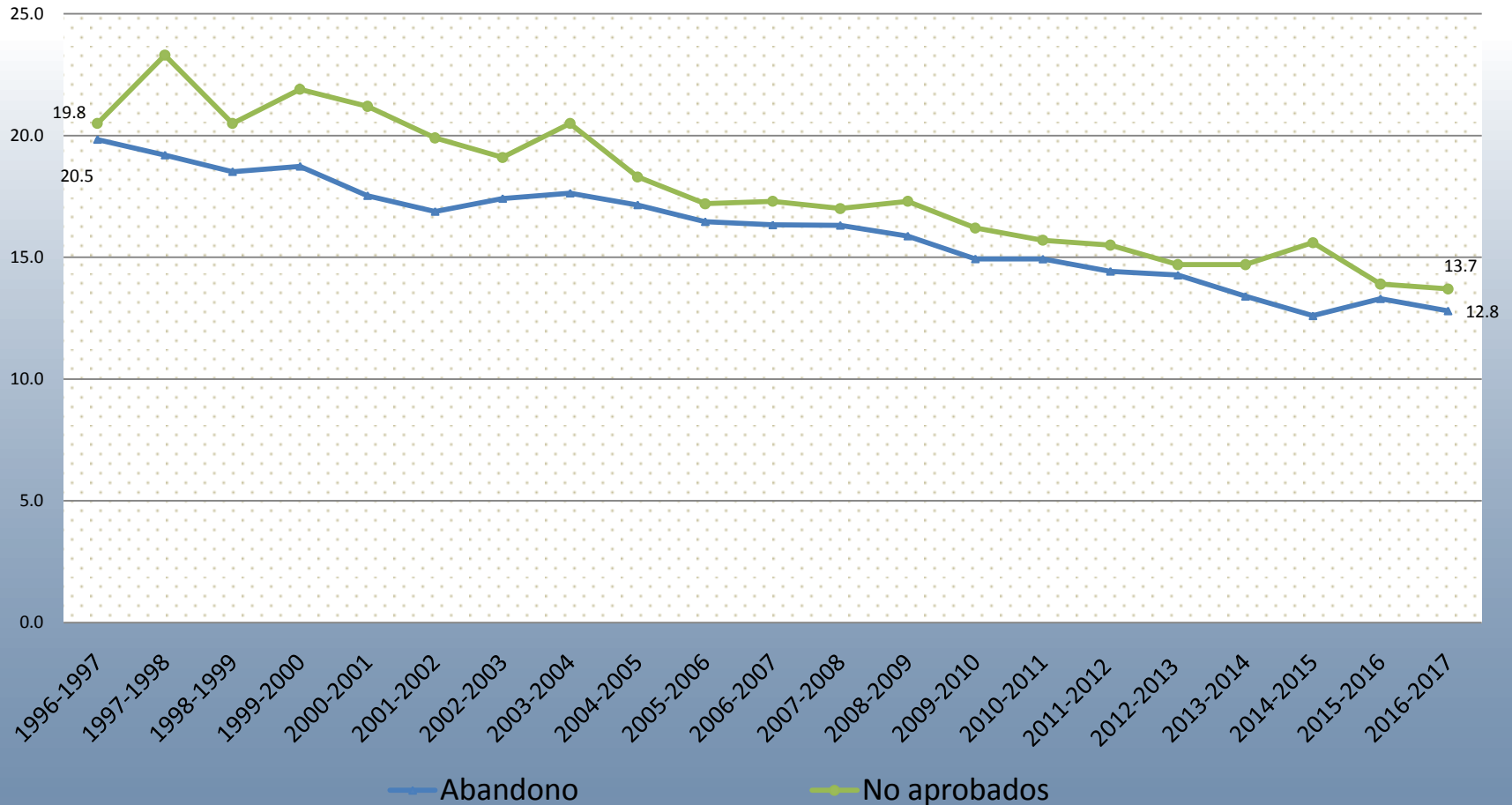
- Exclusiones macro estructurales por:
 - trayecto escolar (índices de matrícula, abandono, aprobación, eficiencia terminal)
 - Condición socioeconómica
 - Residencia geográfica
 - Sexo
 - Etnia
- Respuestas de inclusión:
 - LGE y la narrativa de la “equidad” (1993)
 - Programa federales focalizados Progres-Oportunidades-Prospera (especialmente becas a partir de 2001 para el NMS) y Probems 2003
 - Cambios curriculares (Conalep 2003 enfoque “por competencias”); DGETI y DGB (2004 enfoque constructivista y “centrados en el aprendizaje”)
 - Programas de apoyo y de capacitación docente (generalmente desarticulados, dispersos, según subsistemas)
 - Ampliar cobertura y mejora de indicadores (no necesariamente aprendizajes)

Matrícula escolarizada nacional, por sexo NMS 1994-2017



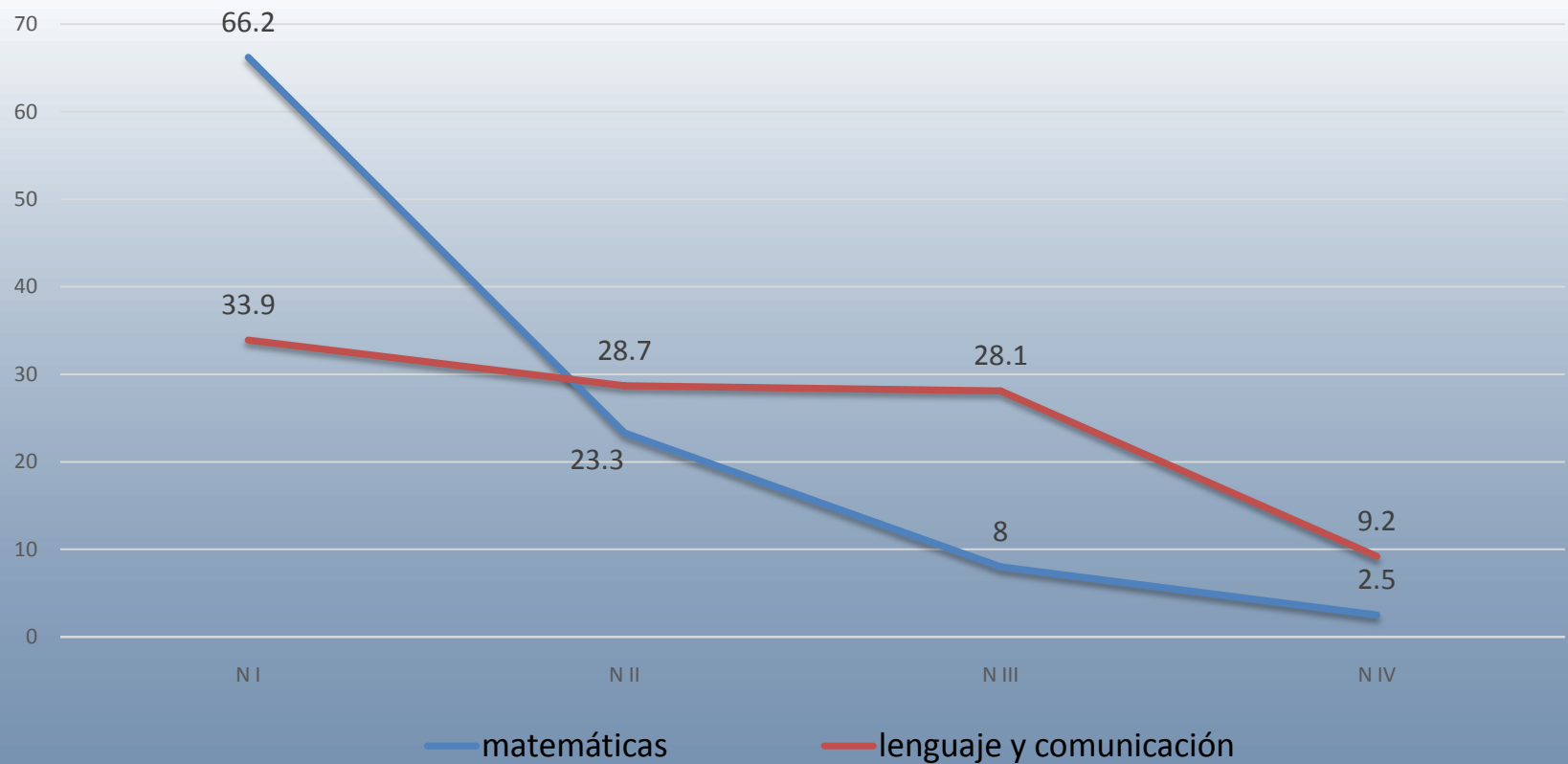
Fuente: Informes de labores de la SEP y anexo estadístico del 6to informe de Peña. p=preliminar

Porcentajes de abandono y no aprobados luego de regularización NMS, nacional 1996-2016



Fuente: indicadores de la SEP, marzo 2017, e informes de labores SEP. 2016-2017, preliminar

% de estudiantes NMS por nivel de logro Planea, lenguaje y matemáticas, 2017



Fuente: INEE. Planea Resultados nacionales 2017

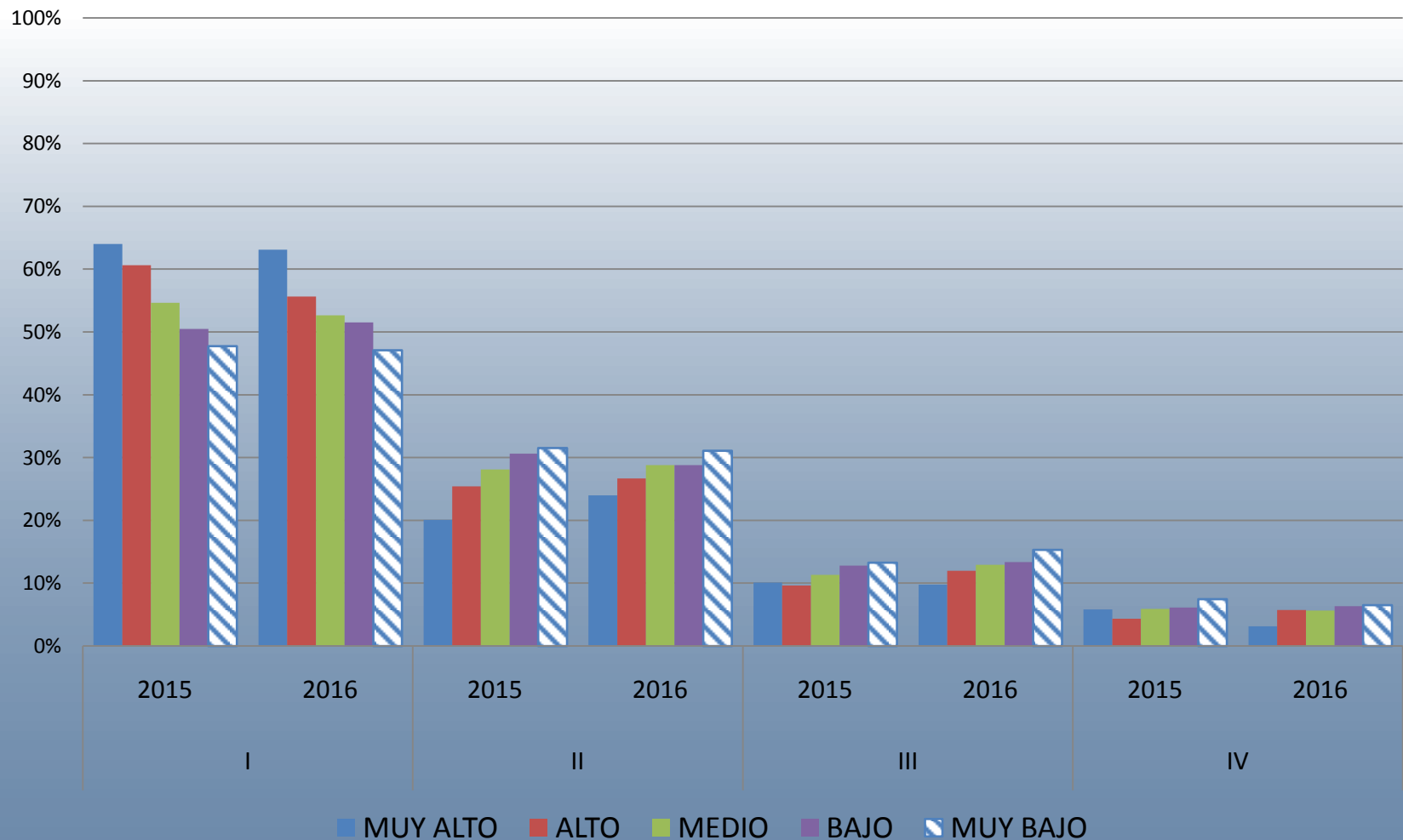
- Contexto influido por:
 - la creación del INEE (2002), reporta sistemático de datos sobre MS desde 2008
 - Creación de la SEMS (2005)
 - Evaluaciones a gran escala al NMS (Enlace, Excale, Pisa, Planea)
 - La RIEMS (2008)
 - Decreto de la obligatoriedad del NMS (2012)
 - La LSPD (2013)
 - El “nuevo modelo educativo” (2016/17)
 - La casi inercial pobreza y desigualdad en las últimas décadas: 1 de cada 2 niñas/os y adolescentes se ubicaron como pobres, según UNICEF (2017)

- Exclusiones meso estructurales:
 - Por combinación de variables que permiten las pruebas estandarizadas (Planea por tipo de bachillerato, sexo, grado de marginación, etc.)
 - Por tipo de bachillerato (público/privado, autónomo/federales/estatales/telebachillerato)
 - Por estados, regiones u otras escalas más reducidas
 - Se imponen procesos de selección estatal por examen estandarizado (31% en 2011/12)
 - Infraestructura y equipamiento (encuestas y estudios INEE) “normalidad mínima” (p.e. 63% planteles contruidos para el nivel; 72% de planteles cuenta con agua todos los días; 90% con electricidad suficiente; 70% con aulas suficientes; 31% con mobiliario suficiente para cada estudiante, etc.)

- Prueba ENLACE (2008) en el NMS
- La RIEMS
 - EL MCC que estandarizó y homogenizó los currículos de c/subsistema
 - El Profordems, Profodir y Certidems como mediana actualización sobre la RIEMS
 - El SNB (desde 2018 “Padrón de calidad”, como órgano de evaluación y certificador de la “calidad” de los planteles
 - Programas de tutorías docentes
 - Becas más diversificadas (embarazadas, indígenas, personas que viven con discapacidad, etc., pero de montos mínimos)
- Los concursos de ingreso, desempeño y promoción de docentes y directivos (excepto Conalep, autónomos y algunos centralizados de los Edos.).
- Asesorías obligatorias en materias no aprobadas
- Instructivos derivados de “sistemas de gestión de calidad” ISO

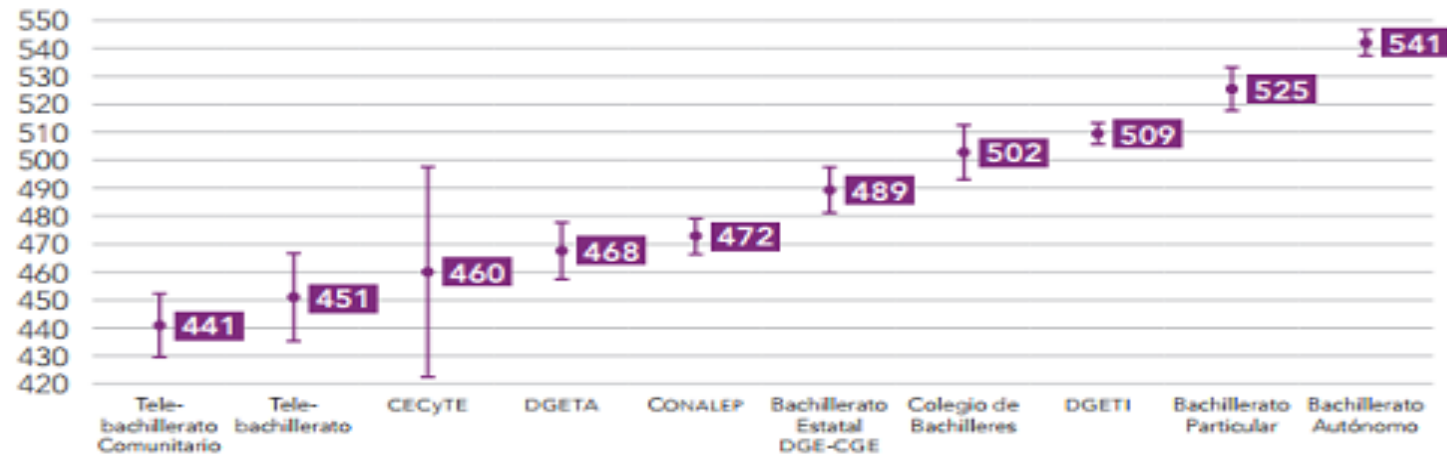
- Pruebas Excale aplicadas por el INEE (2010)
- El modelo de formación dual (2013)
- El modelo de emprendedores (2013)
- Impulso a las modalidades abiertas o a distancia
- Establecimiento y/o refuerzo de nuevos tipos (telebachillerato e interculturales)
- Visibilización de indígenas y personas que viven con alguna discapacidad
- Pruebas Planea (desde 2015)
- El Espacio común de la EMS
- **El “nuevo modelo educativo” (2016-2017)**
- **La estrategia nacional de formación continua del profesorado NMS (2016)**
- El SNEMS (2018)

% de estudiantes por niveles de logro, según grado de marginación, Planea 2015-2016

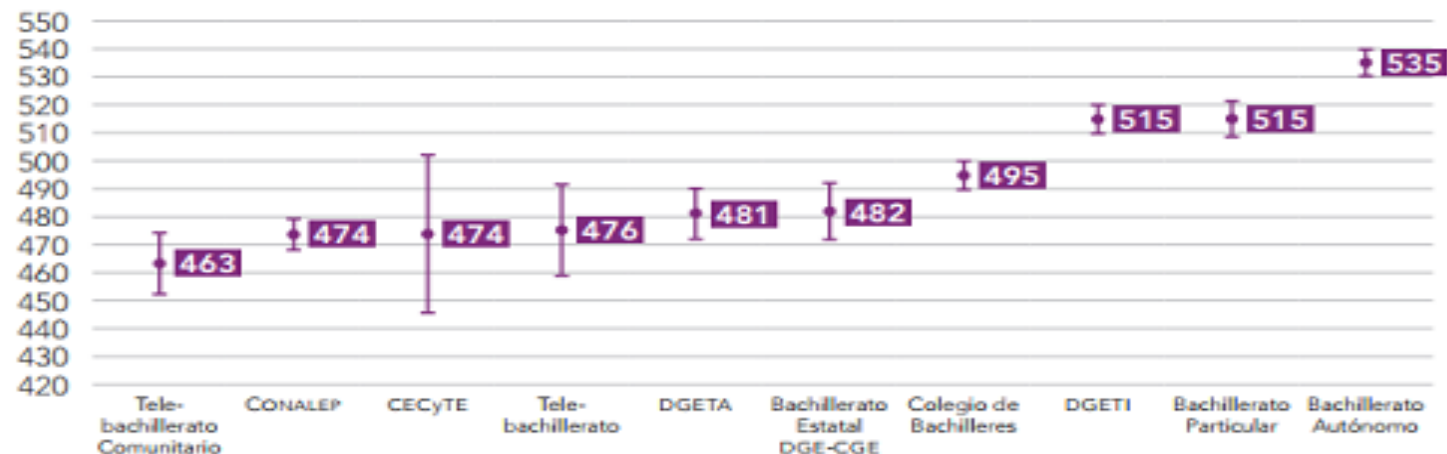


Puntaje promedio de los estudiantes, por tipo de servicio

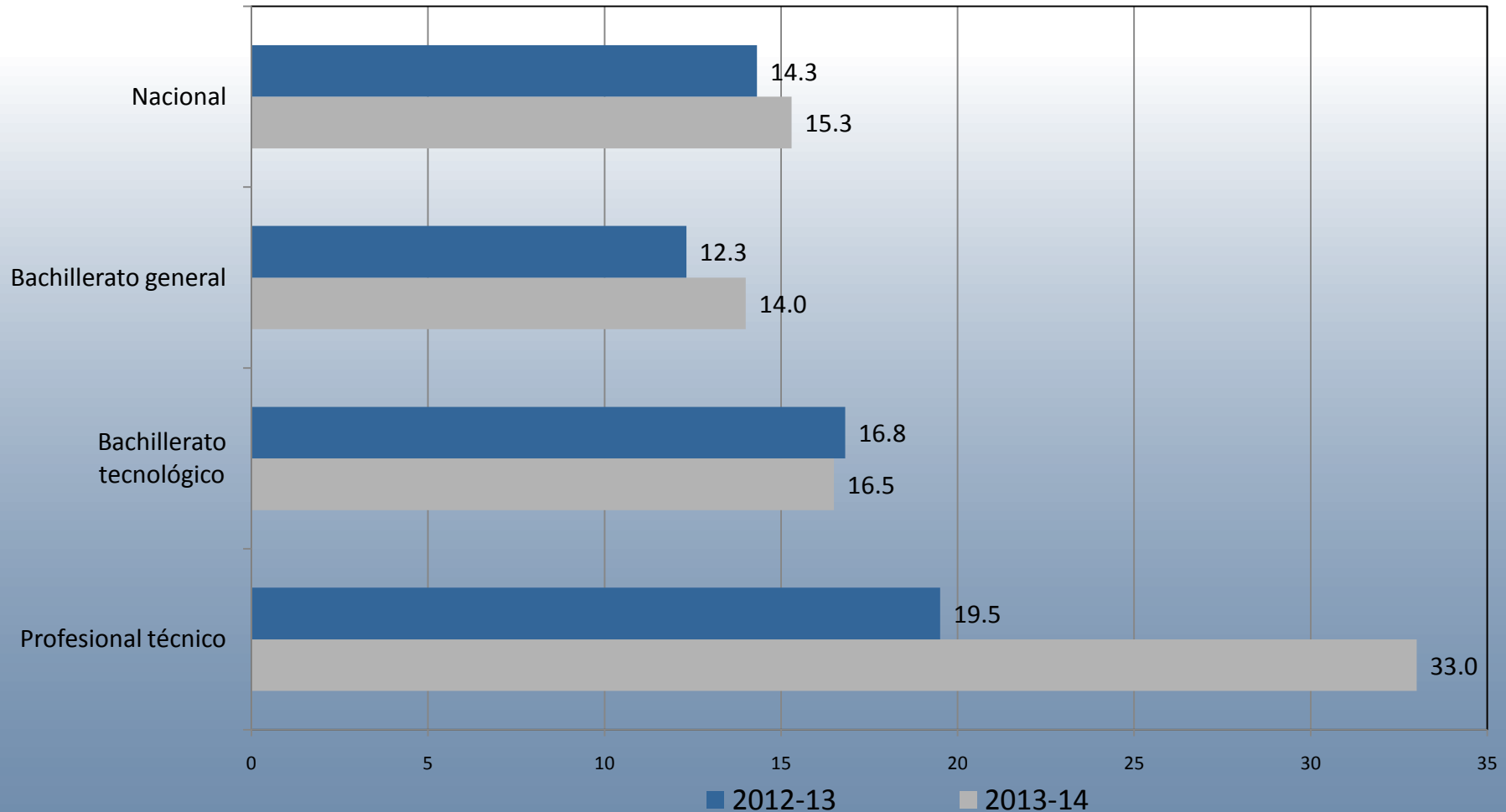
Lenguaje y Comunicación



Matemáticas

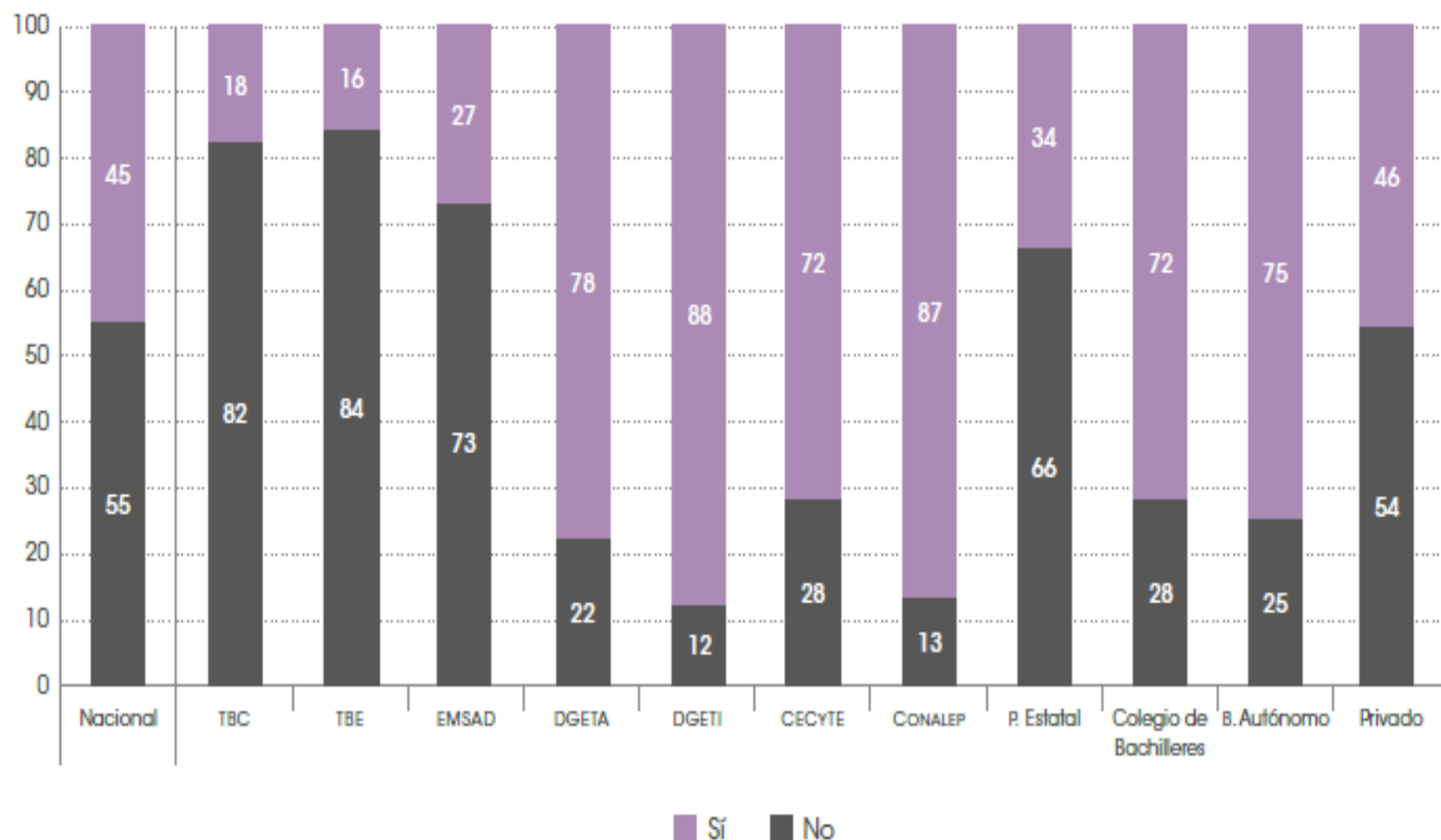


Tasa de abandono total NMS por tipo de bachillerato (2012-2013)/ 2013-2014

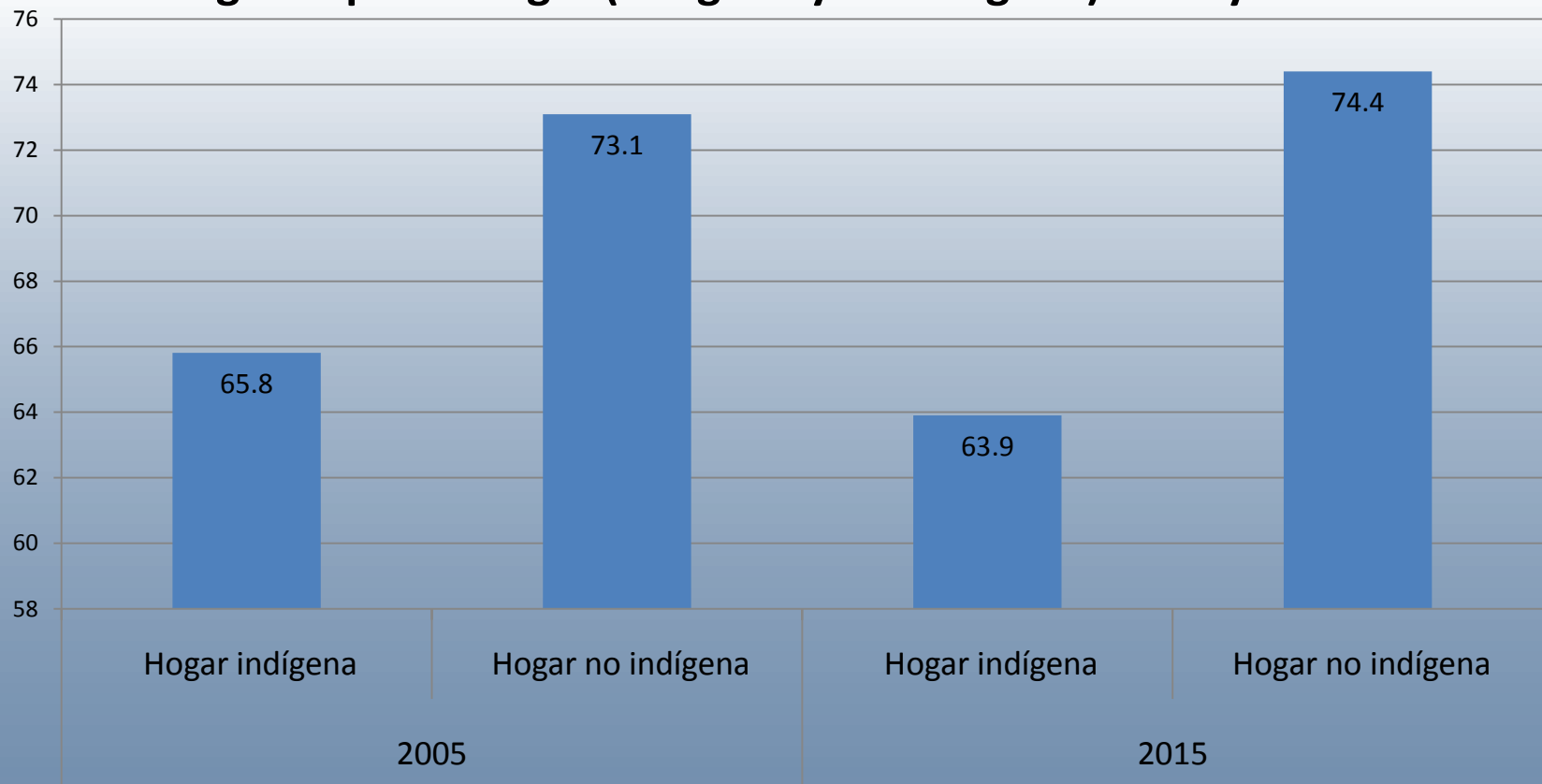


Gráfica 1.6 Porcentaje de planteles según la existencia de rampas útiles para el acceso a los espacios del plantel: nacional y por tipo de servicio

Informante: Director (reporte)



**Gráfica 27. % de población 15-17 años que asiste al NMS,
según tipo de hogar (indígena y no indígena) 2005 y 2015**



- En relación con
 - Uso del tiempo docente e interacciones de aula
 - Las bajas expectativas de directivos y docentes
 - La segregación por escuelas y en ellas por turno e incluso por grupo
 - Currículos aún cargados de contenidos más o menos estandarizados, pero poco significativos
 - En suma, “escolarización de baja intensidad”
- Reproducción de patrones de género tradicionales
- La casi nula participación estudiantil en la toma de decisiones (invisibilización)
- La falta de jornadas de bienvenida adecuada
- Ausencia de actividades extra o paraescolares significativas a las juventudes concretas
- La obsesión burocrática por registrar “evidencias”, cubrir el programa, entregar calificaciones,
- Etc.

- Refuerzo o establecimiento de jornadas de ingreso o cursos de inducción (desde una postura academicista y no una juvenil)
- Programas remediales (menos que más de lo mismo)
- Apoyos psicopedagógicos, donde lo hay (con perfil cada vez más adecuado)
- Intentos de tutorías entre pares
- Modificación de los esquemas de evaluación (restar peso a los exámenes)
- Proyectos y estrategias para entrenar pruebas estandarizadas, sobre todo Planea
- Intentos de trabajo colegiado (por decreto)
- Etc.

Se sugiere una postura que ponga la justicia al frente y al centro de las políticas educativas y de las acciones institucionales

Partiendo de la idea de la justicia social (Fraser) que implica

- 1) (Re)distribución de recursos materiales, pero sobre todo de conocimientos y aprendizajes significativos inspirados en la mejor tradición humanista
- 2) Reconocimiento de las diferencias (en conjunción con las desigualdades) de identidades, contextos, trayectos, género, etnia, etc.
- 3) Participación paritaria en la toma de decisiones

- Se deben construir políticas más integrales de modo sostenido en el tiempo.
- Dar prioridad a los grupos más necesitados durante el trayecto escolar, considerando las diferencias en trayecto, contextos, identidades y su representación paritaria.
- Pasar de un enfoque basado exclusivamente en un modelo distributivo a uno de derechos que parta del reconocimiento de las diferencias

The background is dark gray with a pattern of concentric circles in lighter gray on the left side. A bright yellow ribbon-like shape is draped across the center, serving as a backdrop for the text.

GRACIAS!

ianery@unam.mx

<http://www.iissue.unam.mx>