

# **Evaluación auténtica a través de portafolios y rúbricas**

**Frida Díaz Barriga  
UNAM**

# LA CULTURA DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Propósito: filtro, control, acreditación, conservación del status quo.

- Instrumentación: pruebas estáticas, objetivas, de “lápiz y papel”.
- Focaliza: procesos cognitivos de recuerdo, reconocimiento, paráfrasis, aplicación rutinizada.



# Evaluación auténtica

**Congruente con los postulados:**

- **Del constructivismo sociocultural**
- **La enseñanza y cognición situada**
- **El enfoque experiencial y de la práctica reflexiva**

**Vínculo indisociable:  
ENSEÑANZA-EVALUACIÓN**



- **La premisa central de una evaluación auténtica es que hay que evaluar aprendizajes contextualizados**

- (Airasian, 2001; Darling-Hammond, 1995; Díaz Barriga y Hernández, 2002; Díaz Barriga, 2006).

# Evaluación centrada en el desempeño y su cualificación



# ÁREAS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE



## **Énfasis: AUTO EVALUACIÓN**

**Desarrollo de capacidades de reflexión, autorregulación y toma de decisiones respecto al propio aprendizaje.**

### **Foco principal:**

crecimiento, madurez y profundidad, conducentes al dominio de estrategias y procesos relativos a situaciones y problemáticas relevantes

¿Qué aprendí hoy?  
¿Qué hice bien?  
¿En qué tengo todavía confusión?  
¿En qué necesito ayuda?  
¿Sobre qué quiero saber más?  
¿Cuál va a ser mi próximo trabajo?



# Rúbricas y evaluación auténtica

Presentación Oral | Características del lenguaje

Nombre del estudiante: Egberto Rodríguez

Nombre del profesor: \_\_\_\_\_

Indicador	Calificación 1	Calificación 2	Calificación 3	Calificación 4	
Contenido	El contenido de la presentación es claro y conciso, pero no incluye información de fondo relevante y muestra poca organización.	El contenido de la presentación es claro y conciso, pero no incluye información de fondo relevante y muestra poca organización.	El contenido de la presentación es claro y conciso, pero no incluye información de fondo relevante y muestra poca organización.	El contenido de la presentación es claro y conciso, pero no incluye información de fondo relevante y muestra poca organización.	El contenido de la presentación es claro y conciso, pero no incluye información de fondo relevante y muestra poca organización.
Forma	La presentación muestra un lenguaje limitado, errores gramaticales, falta de cohesión y coherencia, y poca variedad léxica.	La presentación muestra un lenguaje limitado, errores gramaticales, falta de cohesión y coherencia, y poca variedad léxica.	La presentación muestra un lenguaje limitado, errores gramaticales, falta de cohesión y coherencia, y poca variedad léxica.	La presentación muestra un lenguaje limitado, errores gramaticales, falta de cohesión y coherencia, y poca variedad léxica.	La presentación muestra un lenguaje limitado, errores gramaticales, falta de cohesión y coherencia, y poca variedad léxica.
Acto	El estudiante muestra poca habilidad para presentar información de manera clara y organizada, con poca interacción con la audiencia.	El estudiante muestra poca habilidad para presentar información de manera clara y organizada, con poca interacción con la audiencia.	El estudiante muestra poca habilidad para presentar información de manera clara y organizada, con poca interacción con la audiencia.	El estudiante muestra poca habilidad para presentar información de manera clara y organizada, con poca interacción con la audiencia.	El estudiante muestra poca habilidad para presentar información de manera clara y organizada, con poca interacción con la audiencia.

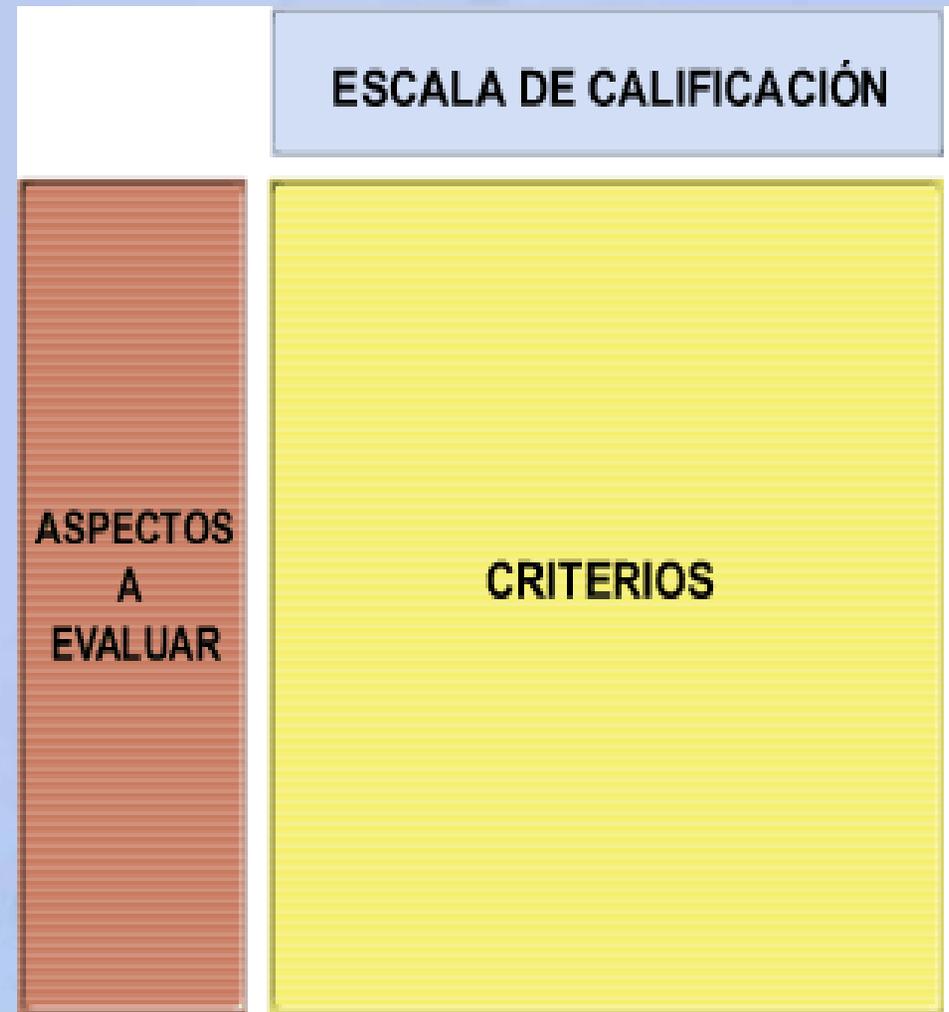


# Rúbricas



# Elaboración de rúbricas

- Identificar los aprendizajes a lograr, los procesos y producciones esperadas.
- Buscar el modelo de un buen trabajo o desempeño.
- Seleccionar los aspectos a evaluar.
- Establecer el número de niveles en la escala de clasificación (generalmente de 3-5).
- Formular la descripción de los criterios de ejecución de cada nivel y aspecto a evaluar.
- Construcción y validación de la escala ordinal.



**RÚBRICA PARA EVALUAR PRESENTACIONES ORALES**

	<b>Novato 1</b>	<b>Aprendiz 2</b>	<b>Practicante 3</b>	<b>Experto 4</b>	<b>Puntuación</b>
<b>Contenido</b>	No está claro cuáles son las ideas principales que se exponen. Se incluye información que no da soporte a los temas de la exposición. No aparece un orden lógico de presentación.	Hay una gran cantidad de información que no está claramente conectada con las ideas principales que se exponen; el flujo de la información y la organización aparecen fragmentados.	Información suficiente que se relaciona con las ideas principales expuesta; algunos temas están bien desarrollados, pero no todos. En general bien organizada, pero necesita mejorar.	Las ideas principales están claramente desarrolladas y toda la información que se presenta sustenta las mismas; los ejemplos son apropiados y las conclusiones son claras.	
<b>Creatividad</b>	Presentación repetitiva con poca o ninguna variación; empleo insuficiente de medios y materiales.	Poca variedad; el material se presenta con poca originalidad e interpretación propia.	Hay algo de originalidad en la presentación; variedad y combinación apropiadas de materiales y medios.	Presentación de material muy original y variada; aprovecha lo inesperado para capturar la atención de la audiencia.	
<b>Habilidades expositivas</b>	Voz inaudible o muy alta; no hay contacto visual; el ritmo de la presentación es muy lento o muy rápido; el expositor parece poco involucrado y es monótono. Discurso poco comprensible.	Se habla entre dientes, farfullando; poco contacto visual; ritmo irregular; poca o ninguna expresividad. Discurso repetitivo, falta claridad y concisión.	Articulación clara y pausada, volumen apropiado, establece contacto visual etc. pero requiere mejorar y pulir su estilo. Algunas ideas poco claras o concisas.	Articulación pausada, clara; volumen apropiado; ritmo constante; buena postura; contacto visual; entusiasmo; seguridad. Discurso claro, conciso, coherente; estilo propio y naturalidad.	
<b>Respuesta de la audiencia</b>	La audiencia no muestra interés o podría no entender el punto central de la presentación.	La audiencia se pierde debido a que la exposición se sale del tema; hay poca participación.	Mantiene la atención de la audiencia la mayor parte del tiempo. La audiencia participa (preguntas, comentarios)	Involucra a la audiencia en la presentación; mantiene todo el tiempo la atención y participación de la audiencia.	

**Portafolios del  
alumn@: nos  
permite ver el  
nivel de  
aprovechamiento**

**Portafolios del  
profesor@:  
Contiene  
propuesta  
didáctica**

# PORTAFOLIOS



☐ Selección o colección de trabajos académicos realizados en el transcurso de un ciclo o curso escolar

**Portafolios  
electrónico: se  
lleva el registro  
en la  
computadora**

# PORTAFOLIOS

- No es una colección al azar o de trabajos sin relación.
- Muestra el crecimiento gradual y los aprendizajes logrados en relación con el currículo.
- Se centra en la calidad o nivel de competencia alcanzado.

## ¿Qué tipo de trabajos se pueden integrar en un portafolios?

- De muy diversa índole: ensayos, series de problemas resueltos, trabajos artísticos, tareas extraclase, proyectos, trabajos colectivos, comentarios a lecturas realizadas, autorreflexiones, reportes de laboratorio, hojas de trabajo, guiones, etc.
- DEBE RESPONDER A UNA LÓGICA DE PLANEACIÓN O PROYECTO

# ¿Cómo evaluar el portafolios?

- Establecer criterios y estándares, así como construir instrumentos múltiples para la evaluación del aprendizaje en diferentes esferas (i.e. manejo de conceptos, uso apropiado del lenguaje, presentación, originalidad, capacidad de toma de decisiones y solución de problemas, etc.).
- Ponderar el aspecto cualitativo de la evaluación con el cuantitativo.
- Se pueden diseñar rúbricas para evaluar los portafolios.

# Ejemplos de portafolios

- Del profesor@ (profesores de ciencias de secundaria y bachillerato en México)

<http://www.cneq.unam.mx>

- Del alumn@ (estudiantes de bachillerato)

- **Ejemplo portafolio alumno Jorge Delgado**

[http://www.missionhs.org/eportfolio\\_jdelgado/about\\_me.htm](http://www.missionhs.org/eportfolio_jdelgado/about_me.htm)

- **Ejemplo portafolio alumna Henrietta Wong**

[http://www.missionhs.org/eportfolio\\_henriettaw/index.html](http://www.missionhs.org/eportfolio_henriettaw/index.html)

- Sitio de Helen Barrett de la Universidad de Alaska Anchorage, contiene portafolios de alumnos de distintos niveles educativos, artículos, recursos para crear portafolios

<http://electronicportfolios.com>

- Discovery Education. Kathy Schrock's Guide for Educators. Assesment & Rubric Information

<http://school.discovery.com/schrockguide/assess.html>

- Plantillas elaboración de rúbricas en español Rubistar

<http://rubistar.4teachers.org/index.php?&skin=es&lang=es&&PHPSESSID=219f35cc1d6b3e6439cc11a2b4e183d5>

- SITIO WEB SEMINARIO DE POSGRADO DE FRIDA DÍAZ BARRIGA

<http://seminariotic.vox.com/>

- **Consultar el módulo de EDUTEKA destinado al tema de EVALUACIÓN AUTÉNTICA**

- <http://www.eduteka.org>

# Referencias

- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2ª. ed.). México: McGraw Hill.
- Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2).  
<http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>
- Díaz Barriga, F. (2004). Las rúbricas: su potencial como estrategias para una enseñanza situada y una evaluación auténtica del aprendizaje. *Rev. Perspectiva Educativa*, Instituto de Educación PUCV, Chile, No. 43, primer semestre, págs 51-62.
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw Hill.

Gracias por su atención

[fdba@servidor.unam.mx](mailto:fdba@servidor.unam.mx)