



ISBN: 978-970-32-5446-0

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Investigaciones
sobre la Universidad y la Educación

www.iisue.unam.mx/libros

Norma Blázquez Graf (2008)

“*Comentarios a Metodología de la investigación con
perspectiva de género*”

en *Metodología de la investigación. La visión de los pares*,

María de Lourdes Velázquez Albo, Olivia Mireles Vargas

(coords.),

IISUE-UNAM, México, pp. 39-47.

Esta obra se encuentra bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional
(CC BY-NC-ND 4.0)

Comentarios a **Metodología de la investigación con perspectiva de género**

Norma Blázquez Graf

La crítica feminista de las ciencias ha mostrado que el conocimiento científico no es siempre objetivo, neutro o universal. Resalta la necesidad de considerar el contexto social, histórico, político, cultural y de género, haciendo énfasis en que es posible una ciencia con nuevos y numerosos temas de investigación, que reconozca diversas formas de pensamiento, así como la subjetividad de quienes investigan. En este contexto, la investigación presentada por Gabriela Delgado Ballesteros se inserta en los estudios que proponen una ciencia que permita entender, desde otra óptica, los procesos naturales y sociales, combinando metodologías cuantitativas y cualitativas.

Los debates alrededor de la metodología feminista han sido el foco de discusión en distintas disciplinas, como antropología, literatura, historia, psicología, medi-

* Investigadora del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias Sociales y Humanidades (CEIICH), UNAM.

cina y biología, donde la crítica feminista ha tenido un profundo impacto en la base del conocimiento y en los marcos teóricos de esos campos del saber.

Por lo anterior, han surgido preguntas básicas y fundamentales: ¿existe una metodología feminista o muchas metodologías feministas?, ¿en qué consisten y cómo difieren de otras metodologías?, ¿qué clase de preguntas nuevas o diferentes se pueden explorar usando estas metodologías feministas?, ¿cómo son los resultados de las investigaciones realizadas con metodologías feministas, comparados con los obtenidos usando metodologías tradicionales?

La perspectiva de género que ha desarrollado en las últimas décadas la investigación feminista surge como herramienta teórica y metodológica que permite plantear una crítica a las disciplinas académicas tradicionales, mostrando la necesidad de una mayor profundidad en el examen de conceptos y supuestos fundamentales que todavía existen en las distintas áreas del conocimiento. Con ello, se plantean desafíos radicales a los análisis tradicionales de las ciencias sociales y naturales, y se formulan preguntas cualitativamente distintas, entre otros aspectos, sobre las propias mujeres y las relaciones entre mujeres y hombres, que han sido de utilidad para abordar nuevos problemas de investigación. Sin embargo, las discusiones orientadas a descubrir la manera de eliminar la parcialidad y las distorsiones de los estudios tradicionales mezclan y confunden problemas de método, de metodología y de epistemología, que deben revisarse.

Método

Es un procedimiento para recolectar evidencia o datos y para recabar información. Para Sandra Harding (1986, 1987: 19-35) las técnicas de recopilación de información pueden clasificarse en tres categorías: a) exa-

minar vestigios y registros históricos; b) observar el comportamiento, y c) escuchar (o interrogar). Las investigadoras feministas emplean alguno de los tres métodos, tal como ocurre en cualquier investigación androcéntrica tradicional, pero existen notables diferencias en la manera como se aplican los métodos de recolección de información.

Por ejemplo, en ciencias sociales y humanidades, las investigadoras feministas escuchan muy atentamente lo que las mujeres informantes piensan acerca de sus propias vidas y de las de los hombres, y mantienen posiciones críticas frente a las concepciones tradicionales sobre las vidas de hombres y mujeres. Observan también algunos comportamientos de mujeres y hombres que, desde la perspectiva de las disciplinas tradicionales, no son relevantes.

En las ciencias naturales, la mayoría de los métodos caen dentro de la observación, incluyendo la observación de animales, plantas y el comportamiento químico, ya sea directa o indirectamente en el nivel orgánico, estructural y microscópico. Algunos métodos, además, incluyen el examen de huellas históricas y registros, en particular, los estudios de paleontología y evolución. Aunque las feministas usan estos mismos métodos, lo que escogen para observar y examinar puede diferir de las elecciones de un científico tradicional con un punto de vista masculino. Por ejemplo, las primatólogas descubrieron nuevos conceptos con relación al comportamiento social de los primates, simplemente observando las interacciones hembra-hembra (2002: 51-58).

Es el procedimiento que sigue o debería seguir la investigación. La metodología permite la aplicación de la estructura general de una teoría a disciplinas científicas particulares. Por ejemplo, las investigadoras feminis-

tas sostienen que las teorías tradicionales han sido aplicadas de manera tal que hacen difícil comprender la participación de las mujeres en la vida social, así como entender que las actividades masculinas están determinadas por el género, y que no son, como suele considerárseles, representaciones de "lo humano". Por eso han elaborado versiones feministas de las teorías tradicionales (Tuana y Tong, 1995); algunos ejemplos de metodologías feministas son las discusiones acerca de la capacidad de los enfoques fenomenológicos para esclarecer los mundos de las mujeres, o de la manera como la economía política marxista puede explicar las causas de la permanente explotación de las mujeres en la unidad doméstica, por medio del trabajo asalariado, o del desarrollo moral, psicológico y de la subjetividad de las mujeres.

Las científicas sociales han mostrado que las mujeres son excluidas como sujetos y que los diseños de las investigaciones respondían sólo a preguntas importantes para los hombres, ya que estaban basados en la experiencia masculina; por lo tanto, sociólogas, psicólogas y antropólogas feministas desarrollaron metodologías centradas en la experiencia de las mujeres que pudieran contestar preguntas de interés para la mujeres (Langer, 1995: 255-277; Lloyd, 1996: 91-102). En particular, investigadoras como Chodorow (1978) han utilizado algunos aspectos psicoanalíticos, como la teoría de las relaciones de objeto, para entender mejor la construcción de identidad de género y la sexualidad.

En las ciencias naturales, las metodologías feministas se dirigen a explorar problemas que cambian el foco de los problemas explorados tradicionalmente, al de las experiencias y preocupaciones de las mujeres (como la exposición a los rayos X en mujeres embarazadas que puede causar defectos de nacimiento); otros ejemplos se pueden observar en los estudios de las nuevas técni-

cas de reproducción asistida, o en la manera de explicar procesos biológicos como la fecundación o el papel de las células como el óvulo y sus partes (Flores y Blázquez, 2005: 665-698).

Lo anterior muestra que el género se constituye como categoría de análisis que ofrece una perspectiva metodológica nueva que, hasta ahora, ha dado más frutos en el campo de las ciencias sociales y biomédicas. Ha permitido, por una parte, la introducción de nuevos objetos de estudio relacionados con los intereses y las experiencias de las mujeres, y por otra, la asunción de nuevos puntos de vista que posibilitan la formulación de hipótesis de investigación, hipótesis explicativas y conocimientos diferentes.

Estudia la manera en que el género influye en las concepciones del conocimiento, en el sujeto que conoce y en las prácticas de investigar, preguntar y justificar. Identifica los modos en que las concepciones dominantes y las prácticas de atribución, adquisición y justificación del conocimiento ponen sistemáticamente en desventaja a las mujeres, porque se les excluye de la investigación; se niega que tengan autoridad epistémica; se denigran los estilos y modos cognitivos femeninos de conocimiento; se producen teorías de las mujeres que las representan como inferiores, desviadas, o significativas sólo en la medida en que sirven a los intereses masculinos; se producen teorías de fenómenos sociales que dejan invisibles las actividades y los intereses de las mujeres o las relaciones de poder genéricas; se produce conocimiento (ciencia y tecnología) que no es útil para personas en posiciones subordinadas, o que refuerza jerarquías de género o sociales.

La epistemología feminista hace ver estas faltas y ofrece diversas alternativas para resolverlas; también pro-

Epistemología feminista

pone que estos cambios son avances cognitivos y no sólo sociales.

El concepto central de la epistemología feminista es que el conocedor está situado y, por lo tanto, el conocimiento es situado: el conocimiento refleja las perspectivas particulares del sujeto. Las filósofas feministas están interesadas en la manera como el género sitúa a los sujetos que conocen. Se han articulado tres principales aproximaciones a esta cuestión: la teoría del punto de vista (*standpoint*) feminista, el posmodernismo feminista y el empirismo feminista. Los problemas centrales del campo son la crítica feminista a la ciencia, la definición de los roles de los valores sociales y políticos en la investigación, evaluar los ideales de objetividad racionalidad y reformar las estructuras de autoridad epistémica (Harding, 1986; 1987; Pérez, 2005: 651-574; González, 2005: 575-596).

Investigaciones con metodología feminista

La investigación a través de entrevistas e historias de vida forma parte de los estudios de historia oral, que han ganado un espacio como técnica enseñada y utilizada para crear conocimiento. La valoración de una entrevista aislada, en cuanto a historia de la experiencia, tiene su principal mérito en la elaboración de la experiencia individual, ya que aporta indicios de modelos o patrones extendidos socialmente.

Con esta metodología se han desarrollado estudios que ayudan a entender mejor la situación de las mujeres en la academia y las ciencias, los obstáculos y las oportunidades que han encontrado al recorrer los peldaños del sistema académico, así como su sensibilidad de género en estos procesos, analizando la forma en que la presencia femenina puede afectar la estructura y la organización de la comunidad y la institución (Do-

mínguez *et al.*, 1999; Fernández, 2001; Blázquez *et al.*, 2005).

La investigación con perspectiva de género que presenta Gabriela Delgado enriquece los datos cuantitativos con resultados cualitativos, haciendo visibles a las académicas de la UNAM, dejándolas hablar por sí mismas, a través de entrevistas e historias de vida en las que muestra que las metodologías feministas permiten estudiar aspectos como:

- Los cambios de mentalidad que se están produciendo desde las mujeres y qué consecuencias tienen, así como en qué medida su inserción en estos campos está acompañada de transformaciones sociales creadoras de nuevas realidades.
- La experiencia vivida de una muestra de mujeres para obtener una visión más integrada de la realidad social y relacionar lo público y lo privado.
- Los comportamientos a partir de sus propios puntos de vista: de sus imágenes y representaciones, de las condiciones que deciden sus conductas y de los resultados tal como ellas los perciben, para obtener otras respuestas imposibles de obtener únicamente con metodologías cuantitativas.
- La conexión entre la vida cotidiana y lo personal, con los procesos macroeconómicos y sociales que la influyen.
- El mejor conocimiento de la realidad con la evaluación que las propias mujeres hacen al reconstruir sus vidas y los periodos de cambio.

Con este tipo de investigaciones se destacan las aportaciones y las contribuciones de las académicas de distintas áreas del conocimiento, dejando memoria de ellas no sólo para visibilizarlas y reconocerlas, sino también para que el estudiantado y el personal académico pue-

dan tener un referente o modelo distintos. Se entrevista a mujeres que han sido capaces de romper o superar los estereotipos y los roles de género que históricamente se les han asignado y son ejemplo de académicas que han tenido una participación activa y han hecho aportaciones en alguna de las áreas del conocimiento, incluso en temáticas que antes no habían sido exploradas y, por lo tanto, forman parte de la historia de la UNAM.

Es muy importante señalar que los aspectos metodológicos en los estudios de género no resultan únicamente de la aplicación de métodos existentes y disponibles en diferentes disciplinas, sino que, en muchos casos, requieren la creación y el perfeccionamiento de nuevos enfoques metodológicos como los que Gabriela Delgado ha mostrado.

Por definición, los estudios feministas de la ciencia son un intento de repensar la organización disciplinaria de la academia, ya que desarrollan investigación para mostrar las distorsiones y las omisiones en las distintas disciplinas. Investigaciones con metodologías como la que aquí se presenta permiten criticar la dicotomía conocimiento/acción y cuestionan la objetividad científica, así como la separación entre conocimiento y sus aplicaciones o usos sociales, concibiendo la multidisciplinaria en una primera fase, y la interdisciplinaria como el medio para reunir la acción, las emociones y el pensamiento. Esto permite un nuevo modo de conocimiento, una nueva lógica para hacerse preguntas y nuevos criterios para juzgar el trabajo académico, lo que estimula el surgimiento de nuevas preguntas y el señalamiento de la ausencia de categorías y conceptos que muestren las experiencias de las mujeres, así como sus diferencias y diversidad. En este proceso, no sólo se suman aportaciones de unos campos con otros, sino que se expresan propiedades emergentes que constituyen elementos novedosos, pues modifican sustancialmente paradigmas completos en la investigación.

Referencias
bibliográficas

- BLÁZQUEZ, Norma (2002), "Las ciencias de la vida desde la perspectiva de género", en *Omnia*, núm. 41, México, UNAM, pp. 51-58.
- BLÁZQUEZ, Norma, Olga Bustos Romero, Gabriela Delgado y Lourdes Fernández Rius (2005), "Trayectorias y contribuciones de académicas en dos universidades de América Latina. Estudio comparativo entre México y Cuba", Ponencia presentada en el Congreso Intercontinental de Psicología y Ciencias Sociales y Humanas, La Habana, Cuba, del 1 al 4 de noviembre.
- CHODOROW, Nancy (1978), *The reproduction of mothering. psychonalysis and the sociology of gender*, Berkeley, University of California Press.
- DOMÍNGUEZ, Edme, Norma Blázquez, Cecilia López, Inga Milisiuneite e Inga Wernersson (1999), "Is it possible to combine a research career and family duties? The perception of research as an occupation among Lithuanian, Mexican and Swedish female university students", en *Proceedings of the First Baltic-Nordic Conference: Women's Studies and Gender Research*, Riga, Dzimites Studiji Centrs, pp. 74-79.
- FERNÁNDEZ, Lourdes (2001), "Roles de género y mujeres académicas. El caso de Cuba", en Eulalia Pérez Sedeño (ed.), *Las mujeres en el sistema de ciencia y tecnología*, OEI, España, pp. 125-143.
- FLORES, Javier y Norma Blázquez Graf (2005), "Las tecnologías reproductivas, sus dimensiones éticas y socioculturales", en Norma Blázquez Graf y Javier Flores (eds.), *Ciencia, tecnología y género en Iberoamérica*, México, CEIICH-UNAM/UNIFEM/Plaza y Valdés, pp. 665-698.
- GONZÁLEZ, Martha (2005), "Epistemología feminista y práctica científica", en Norma Blázquez y Javier Flores (eds.), *Ciencia, tecnología y género en Iberoamérica*, México, CEIICH-UNAM/UNIFEM/Plaza y Valdés, pp. 575-596.
- HARDING, Sandra (1986), *The science question in feminism*, Nueva York, Cornell University Press [existe una edición en español: *Ciencia y feminismo*, Madrid, Morata].
- HARDING, Sandra (1987), "The method question", en *Hypatia*, vol. 3, núm. 3, pp. 19-35.
- LANGER, Marie (1995), "La mujer: sus limitaciones y potencialidades", en *Cuestionamos 2. Psicoanálisis institucional y psicoanálisis sin institución*, Buenos Aires, Granica, pp. 255-277.
- LLOYD, Elisabeth (1996), "Pre-theoretical assumptions in evolutionary explanations of female sexuality", en E. F. Keller y H. E. Longino (eds.), *Feminism and science*, Reino Unido, Oxford University Press, pp. 91-102.
- PÉREZ Sedeño, Eulalia (2005), "Objetividad y valores desde una perspectiva feminista", en Norma Blázquez y Javier Flores (eds.), *Ciencia, tecnología y género en Iberoamérica*, CEIICH-UNAM/UNIFEM/Plaza y Valdés, pp. 651-674.
- TUANA, Nancy y Rosemarie Tong (eds.) (1995), *Feminism and philosophy. Essential readings in theory, reinterpretation and application*, San Francisco/Londres, Westview Press/Boulder.