



ISBN: 978-970-32-5446-0

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Investigaciones
sobre la Universidad y la Educación

www.iisue.unam.mx/libros

Carlos Gallegos Elias (2008)

“*Comentarios a Metodología para el estudio de los
congresos universitarios*”

en *Metodología de la investigación. La visión de los pares*,

María de Lourdes Velázquez Albo, Olivia Mireles Vargas

(coords.),

IISUE-UNAM, México, pp. 173-185.

Esta obra se encuentra bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional
(CC BY-NC-ND 4.0)

Comentarios a Metodología para el estudio de los congresos nacionales universitarios

Carlos Gallegos Elías*

Como punto de partida de este escrito quiero enunciar lo que, me parece, define mejor el carácter de nuestro trabajo en ciencias sociales: se trata de disciplinas con un *corpus* de conocimientos teóricos y metodológicos, cuya vigencia radica en la legitimidad que le da su aceptación por quienes, como comunidad académica, trabajamos en ese campo disciplinario.

Corpus, teórico y metodológico de saberes y conocimientos, cuyo rasgo fundamental es su capacidad explicativa, su carácter, herramienta privilegiada para comprender lo que buscamos explicarnos acerca de la realidad social; conocimiento que es distinto de nuestros juicios de valor, de nuestras adhesiones ideológicas y, desde luego, de nuestras creencias. Elementos todos cargados de subjetividad, que sin la menor duda afectan el proceso de investigación y el hecho mismo de conocer, pero que en tanto científicos sociales esta-

* Investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

mos obligados a identificar y reconocer para evitar que sobredeterminen los resultados de nuestra reflexión.

Es un *corpus* que alcanza su plena vigencia sólo si conseguimos producir una ruptura epistemológica con nuestras prenociones. Cualquier científico, y más si es un científico social, un pensador comprometido con una particular visión del mundo, su compromiso o su adhesión a una ideología o una visión paradigmática no puede velar el conocimiento, no puede y no debe sesgar los resultados de la investigación aunque éstos sean contrarios a sus creencias.

En cada paso del proceso de investigación, en cada momento de su reflexión, un científico debe ser capaz de reconocer sus creencias y sus juicios previos nacidos de los saberes comunes, y distinguirlos de lo que es el conocimiento científico, cuyo valor está dado porque ha sido comprobado, porque ha sido contrastado con aquella realidad que queremos comprender o explicar.

En suma, la validez explicativa del conocimiento radica en la posibilidad de contrastar los resultados del proceso de investigación con la realidad; conocimiento que nos sirve como soporte para actuar, porque la ciencia, entre muchas otras posibilidades, también tiene la de servir de conocimiento aplicable o de conocimiento que nos permite explicar lo que hoy ocurre, incluso hechos o fenómenos no directamente observables porque son muy imprecisos, están en proceso o están lejos en el tiempo, como es todo lo social, pero que pueden ser objeto de problematización o indagación.

En esto radica la esencia de la científicidad de nuestra actividad académica y justamente aquí radica también el valor de esta investigación sobre nuestra historia institucional; una historia cargada de disputas y de sesgos ideológicos, de confrontaciones abiertas y a veces soterradas, acerca del rumbo que debe seguir nuestra institución.

Esta confrontación en los distintos congresos universitarios, unas veces aparece de manera muy nítida y otras de manera confusa, y por eso son los espacios privilegiados donde hemos construido el rumbo de nuestra vida institucional.

Conocemos muy bien la discusión acerca de la naturaleza y del rumbo que debía seguir la Universidad Nacional de México que contrastó las visiones de Antonio Caso y Lombardo Toledano; conocemos también la visión de José Vasconcelos sobre el papel que debía jugar la educación superior, y nuestra institución, en la construcción del México moderno; sabemos paso a paso el camino que seguimos para construir lo que todos reconocemos como el proyecto cultural más importante de la Revolución; la universidad pública.

Sin embargo, conocíamos poco el rol que han jugado estudiantes y profesores en los distintos congresos universitarios, escenarios de confrontación de diversas visiones de nuestro quehacer académico, de nuestro papel social y político y, desde luego, de su contribución a construir nuestro proyecto institucional. Poco sabíamos acerca de la discusión entre estudiantes y maestros sobre cómo concebían la nación, el Estado, la educación, la educación superior, la universidad pública y la misión que debía cumplir nuestra Universidad en la dirección cultural de nuestra sociedad.

Disponíamos de pocos conocimientos precisos sobre los distintos congresos universitarios que habían recibido poca atención de nuestros investigadores, tanto que, como señala Velázquez, luego de una indagación exhaustiva en la bibliografía disponible no existían estudios sistemáticos de los congresos nacionales universitarios, y desde luego ninguno que explicara los debates ocurridos en ellos y su relación con la efervescencia social en medio de la cual se celebraba cada uno; efervescencia que generaba discusiones sin cuya com-

prensión es imposible entender las razones y los argumentos de lo que allí se discutía.

Ante esta gran vació de conocimientos, Velázquez se propuso investigar esta parte desconocida de la historia de la Universidad. Así, en principio, desde el punto de vista metodológico, el objeto de la investigación era muy impreciso y difuso, lo cual proponía un reto ineludible y difícil de resolver: saber y entender qué había pasado en los congresos nacionales universitarios y qué ligas tenía lo que ahí se discutía con la efervescencia social de los momentos en que se produjeron: 1910, 1922, 1931, 1933.

En otras palabras, el reto de la autora empezaba por la exigencia de construir el objeto de estudio, así que la pregunta inicial de investigación fue: quiénes eran los protagonistas y qué se discutió en los congresos nacionales universitarios. Se trataba, pues, de construir una historia viva e ir paso a paso en los documentos para reconstruir los hechos, para ordenar la cronología, para reconocer a los actores sociales y el papel que desempeñaban, para estar en posibilidad de reconocer e identificar, desde las expresiones de estudiantes y maestros, los acontecimientos que explican nuestra historia institucional.

En esta tarea indispensable, la primera dificultad fue localizar las fuentes documentales en archivos, examinar su pertinencia y jerarquizar su relevancia. Velázquez revisó los fondos documentales del Archivo General de la Nación, del Archivo Histórico de la Universidad Nacional de México, el Fondo Consejo Universitario y el Fondo Ezequiel A. Chávez de la UNAM y, desde luego, los fondos hemerográficos de la Hemeroteca Nacional.

Al hacer la revisión la autora señala que se encontró con un problema de fondo: los estudios que aparentemente abordan el tema en realidad sólo lo hacen de

manera marginal y la información que nos proporcionan algunos de los trabajos es contradictoria.

Un problema especialmente agudo en el periodo que va de 1910 a 1922, lo que resulta lógico si uno toma en cuenta las difíciles circunstancias que se vivieron en el México revolucionario y en la destrucción de muchísimos archivos documentales.

En este andar para construir su objeto, nuestra autora delimitó tres puntos de partida:

1. Los congresos nacionales estudiantiles universitarios son y fueron espacios donde se expresaron las tensiones y las correlaciones sociales y políticas propias del ambiente de cada época.
2. Esta expresión de fuerzas políticas y de proyectos nacionales muestran los distintos modos en que aflora la conciencia social, las distintas perspectivas acerca de las tareas de la educación superior y del papel que debe jugar la universidad pública en México en la dirección cultural de la nación.
3. Los congresos nacionales universitarios se celebraron en momentos álgidos de nuestra historia nacional; en rigor, fueron la expresión del momento de quiebra de un modelo político y del nacimiento de un proyecto distinto 1910-1922.

El periodo 1931-1933 fue una expresión de un proyecto naciente: el del México posrevolucionario que permitió el arranque de nuestra modernidad.

En síntesis, nuevas formas de articulación política producen nuevas formas de percepción de las tareas sociales y políticas y, por tanto, nuevos proyectos de reforma de las instituciones educativas mexicanas.

Una vez construido el objeto de estudio, había que hacer explícitos los objetivos de la investigación; la autora logró resolver con precisión esta tarea:

1) Caracterizar cada uno de los congresos nacionales universitarios realizados en 1910, 1922, 1931 y 1933 a través de un estudio de sus contenidos y del ambiente social en que se circunscriben; 2) identificar y comparar los problemas educativos abordados entre 1910 y 1933, así como sus portavoces; 3) determinar la especificidad de cada congreso e identificar la problemática que los vincula entre sí; 4) situar, a partir de lo específico de cada congreso, el lugar que ocupó cada uno en la conformación de la Universidad, como núcleo social.

Asimismo, tuvo que identificar la naturaleza de los distintos congresos:

- **Congresos Nacionales Estudiantiles.** El primero se celebró en 1910 en la ciudad de México, y durante la década de los 20 se llevaron a cabo en distintos estados de la República. Posteriormente, en 1931, se realizó de nuevo en la Universidad. Fueron organizados por los estudiantes universitarios, quienes participaron activamente en los debates. La institución apoyó este tipo de eventos, y podemos decir que fue la forma oficial aceptada para tratar asuntos de interés para los jóvenes. En el caso de nuestro estudio, nos centraremos en aquellos celebrados en la Universidad en 1910 y 1931, sin que ello signifique que no se aborden, cuando corresponda, los realizados en el interior de la República.
- **Congreso Nacional de Escuelas Preparatorias de la República.** Se llevó a cabo en 1922 y es el único en su género durante el periodo estudiado. A diferencia de los anteriores, éste fue organizado por las autoridades de la Universidad y se realizó en las instalaciones de la Escuela Nacional Preparatoria; asistieron profesores de la comunidad universitaria tanto de estudios preparatorios como profesionales.

- Congreso de Universitarios Mexicanos. Se realizó en 1933 en la UNAM, y asistieron los distintos integrantes de la comunidad universitaria: estudiantes, profesores y directivos. Fue convocado tanto por la institución como por la Confederación Nacional de Estudiantes, por lo que tuvo una trascendencia de carácter nacional. Podemos decir que éste fue la culminación de una aspiración surgida en el seno de los congresos nacionales estudiantiles, pero que se manifestó sobre todo en el de 1931, celebrado en la Universidad.

Una vez desagregado y caracterizado cada uno de los congresos, Velázquez Albo decidió hacer dos tipos de acercamiento:

1. Sincrónico, donde se pregunta acerca de los antecedentes, el desarrollo y las conclusiones dentro de cada uno de los congresos.
2. Diacrónico, donde identifica un problema o un enfoque acerca de alguna cuestión y lo sigue hasta que una coyuntura abre el espacio para que ese seguimiento tenga sentido en la conformación de la Universidad.

En el primero se pregunta desde dónde surgió la idea, quiénes participaron, qué se debatió; cuáles eran las condiciones sociales en las que se producía el debate y cuál fue el destino de las propuestas. En el segundo, estudia la institución desde una perspectiva histórica y cómo fue transformándose en esos periodos álgidos.

Este último es particularmente interesante, porque para entender qué ocurrió en el Congreso de 1910, al trabajar desde esta perspectiva se entienden las consecuencias de las tensiones sociales que vivía el país, particularmente las del periodo de la lucha armada revolucionaria.

Para el Congreso de 1922 el examen diacrónico nos permite entender la importancia y el enorme peso de la visión esclarecedora y la intensa actividad política de Vasconcelos para construir el gran proyecto de la educación pública en México.

En el Congreso de 1931 están activos los grandes protagonistas de la lucha por la autonomía, que no se reduce a la capital de la República, sino que se expresa en los congresos estudiantiles que se celebran en varios estados del país, donde también se demanda la creación, la autonomía y la reforma de universidades públicas.

En el de 1933, el eje principal gira en torno a las posibilidades de la autonomía universitaria recién otorgada, aunque siempre buscada desde la creación de la Universidad Nacional de México en 1910.

Un balance del trabajo de Velázquez Albo sería el siguiente: mediante una acuciosa revisión histórica de los datos verificados en documentos, reconstruye paso a paso el proceso en el cual los universitarios hemos construido a través de estos congresos nuestra identidad. Y esto no es un asunto menor porque nuestra nación se ha dado a sí misma la institución a la que le ha asignado el proyecto cultural más importante de nuestros días.

Referencias
bibliográficas

Velázquez Albo, María de Lourdes (2000), *Los Congresos Nacionales Universitarios y los gobiernos de la Revolución 1910-1933*, México, CESU-UNAM/Plaza y Valdés.

Metodología de la investigación con perspectiva de género

Gabriela Delgado Cervantes

Este trabajo muestra, desde el punto de vista de la metodología de la investigación con perspectiva de género, que adoptar esta postura requiere un compromiso político de transformación y que es necesario acercarse a las esferas subjetivas de quien es investigada y de quien investiga. Como metodología, se reporta una estrategia en la que se utilizan dos instrumentos, la entrevista no estructurada y el cuestionario aplicado a una muestra representativa, con el objetivo de conocer la identidad y la condición de género de algunas académicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Méthodologie de la recherche dans une perspective de genre

Cette étude démontre, sous l'angle de la méthodologie de la recherche dans une perspective de genre, que l'adoption de cette posture implique un véritable engagement politique qui ait pour but la transformation des mentalités et que, pour ce, il est indispensable de mener à bien une approche vers les sphères subjectives de qui est l'objet de la recherche et qui en est le sujet. En tant que méthodologie, nous proposons une stratégie qui emploie deux instruments principaux: l'interview non structurée et le questionnaire, appliqués à un échantillon représentatif dans le but de connaître l'identité et la condition de genre de certaines femmes qui font partie du personnel académique de l'Université Nationale Autonome du Mexique.

Research methodology based on a gender perspective

This work shows from the point of view of the research methodology based on a gender perspective that the adoption of that kind of position implies a real political commitment for change and that it is necessary to approach the subjective field of who is object and who is subject of the research. As a methodology, it is based on a strategy in which two main tools are used: non structured interview and questionnaire applied to a representative sample of people, in order to know better the identity and the gender condition of some female members of the academic staff at the Universidad Nacional Autónoma de México.

Uso de metodologías cualitativas en los estudios micro del desempeño laboral. El caso de los ingenieros

**Estela Ruiz
Larraguivel**

En este apartado se hacen algunas consideraciones acerca del uso de la metodología cualitativa en las investigaciones que abordan el desempeño laboral, particularmente el caso de los ingenieros. Con el énfasis puesto en la relevancia de la perspectiva microsocia para el estudio de las relaciones entre educación superior y trabajo, la autora optó por buscar los medios para encontrarse directamente con la voz de los actores (empleadores e ingenieros) y utilizar la entrevista a profundidad como recurso metodológico para extender el alcance de sus hallazgos.

L'emploi de méthodologies qualitatives de recherche dans certaines études de type micro des performances au travail : le cas des ingénieurs

Cet article contient quelques considérations à propos de l'emploi de la méthodologie qualitative dans le cadre de recherches qui ont pour but d'analyser les performances au travail, et plus particulièrement dans le cas des ingénieurs. En mettant l'accent sur l'importance de la perspective microsociale pour l'étude des relations entre l'enseignement supérieur et le travail, l'auteur a opté pour rechercher les moyens qui lui permettraient de rencontrer de façon immédiate la voix des acteurs (employeurs et ingénieurs employés) et a utilisé l'interview en profondeur comme ressource méthodologique capable d'augmenter la portée de ses découvertes.

The use of qualitative methodologies for micro studies of how professionals carry out they work tasks. The case of engineers

This chapter offers different considerations about the use of qualitative methodology in researches that have to do with how engineers carry out their professional duties. Emphasizing the importance of the microsocia point of view for the study of the connections between higher education and work, the author chose to look for the right way to meet directly the different actors' voice (employers and engineers) and to make use of in-depth interviews as a methodological resource to extend the scope of her findings.

Representaciones sociales en la educación superior. Metodología de tres casos**Olivia Mireles Vargas**

En este trabajo se reporta la metodología utilizada en tres investigaciones distintas que tuvieron como base la teoría de las representaciones sociales. Desde la consideración de que la metodología de la investigación no es sólo la planeación estratégica, sino el proceso de búsqueda a lo largo de ésta, una reflexión posterior y una integración de operaciones diversas, se describen los procedimientos y operaciones que se siguieron en los tres trabajos, en los que se siguió la misma línea de investigación: representaciones sociales en la educación superior, particularmente sobre calidad y excelencia.

Représentations sociales dans l'enseignement supérieur

Cette étude a pour but de présenter de façon systématique la méthodologie employée dans trois recherches différentes qui avaient pour point de départ la théorie des représentations sociales. Nous partons pour cela du fait que la méthodologie de la recherche consiste non seulement en une planification stratégique, mais aussi en un processus de recherche tout au long de celle-ci, une réflexion a posteriori et une intégration des différentes opérations suivies dans le cadre des trois recherches, qui ont traité du même sujet : les représentations sociales dans l'enseignement supérieur, et plus particulièrement en ce qui concerne la qualité et le concept d'excellence.

Social representations in higher education. Methodology of three cases

This article deals with the methodology that was used in three different researches based on the theory of social representation. Starting from the fact that research methodology does not only consist in strategic planning, but also in the whole research process and the subsequent integration of diverse operations, the author describes the proceedings and operations that were carried out in the three research works, which tackled the same research subject: social representations in higher education, and particularly quality and excellence.

Prácticas y vida cotidiana escolar. Reflexiones metodológicas

Juan Manuel Piña Osorio

Se trata de una reflexión metodológica sobre el estudio de la vida cotidiana escolar en la educación superior. Frente a una tradición académica como el marxismo estructural, el autor consideró pertinente estudiar las pequeñas cosas del día para comprender a fondo una problemática social. En este sentido, con el apoyo de autores de la sociología como Weber, Kosík, Heller y Shutz comenzó el estudio de la vida escolar con el empleo de herramientas metodológicas que le permitieron comprender de primera mano las interpretaciones que los actores elaboran en su actuar cotidiano.

Pratiques et vie quotidienne à l'école. Réflexions méthodologiques

Dans cet article, l'auteur propose une réflexion méthodologique à propos de l'étude de la vie scolaire quotidienne dans le cadre de l'enseignement supérieur. Face à une tradition académique telle que celle du marxisme structurel, beaucoup plus répandue, l'auteur a préféré étudier les petits détails du quotidien pour comprendre à fond les tenants et aboutissants de cette problématique sociale. En ce sens, l'aide apportée par des spécialistes en sociologie tels que Weber, Kosík, Heller et Shutz a permis d'aborder l'étude de la vie scolaire en partant d'instruments méthodologique qui ont été de grande importance pour que l'auteur comprenne sans intermédiaires les interprétations que les acteurs élaborent de leurs agissements quotidiens.

Practice and daily life at school. Methodological reflections

This chapter offers a methodological reflection about the study of daily life at school in higher education. Casting aside a widely spread academic tradition such as structural marxism, the author thought it should be more appropriate to study the tiny daily details to understand thoroughly the social problem it represents. In this sense, based on the works of some of the most important authors of sociology, such as Weber, Kosík, Heller and Shutz, he started to study daily life at school with methodological tools that allowed him to understand without intermediary the interpretations that the actors themselves make about their daily performances.

**Metodología
para el estudio
de los congresos
universitarios**

**María de Lourdes
Velázquez Albo**

En este capítulo se da cuenta de la metodología de investigación sobre congresos universitarios en la Universidad Nacional desde una perspectiva histórico-social. El objetivo fue caracterizar cada uno de los congresos celebrados desde 1910 hasta 1933. Para lograr este fin, se utilizó una estrategia sincrónica y diacrónica que permitió conocer el momento y las circunstancias sociales en las que se celebró cada uno de ellos, así como seguir un tema o problema particular a lo largo del tiempo.

**Méthodologie
pour l'étude
des congrès
universitaires**

Ce chapitre aborde le problème de la méthodologie de la recherche concernant les congrès universitaires au sein de l'Université Nationale Autonome du Mexique sous un angle à la fois historique et social. L'objectif de cette recherche était de caractériser chacun des congrès célébrés entre 1910 et 1933 et, pour ce faire, l'auteur a employé une stratégie à la fois synchronique et diachronique qui a permis de connaître le moment et les circonstances sociales dans lesquelles chacun d'entre eux a eu lieu, ainsi que suivre un sujet ou un problème particulier dans la diachronie.

**Methodology
for the study
of university
conferences**

This chapter deals with the research methodology used to analyze the university conferences in the National University (Universidad Nacional de México, UNAM) from a historical-social point of view. The main objective was to characterize each one of the conferences organized between 1910 and 1933. In order to achieve this objective, the author used a synchronical and diachronical strategy that allowed her to know the moment and the social circumstances in which those took place, and to track a specific topic or problem diachronically as well.