



ISBN: 978-607-02-8560-8

Universidad Nacional Autónoma de México

Instituto de Investigaciones
sobre la Universidad y la Educación

www.iiue.unam.mx/libros

Luz Ma. Edith Cárdenas M. y Mario Rueda Beltrán (2016)
“Análisis comparativo de los indicadores para el desarrollo
de la docencia”

en *Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo
de la docencia*,

Mario Rueda Beltrán (coord.),

IIUE-UNAM, México, pp. 281-298.

Esta obra se encuentra bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional
(CC BY-NC-ND 4.0)

Análisis comparativo de los indicadores para el desarrollo de la docencia

Luz Ma. Edith Cárdenas M.

Mario Rueda Beltrán

En el anexo 1, Modelo para el estudio de las prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia, se explica cómo se realizó la construcción y validación de los indicadores para el “Estudio sobre las prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia en universidades iberoamericanas” que afectan el desarrollo de la docencia. Con base en dicho documento se realizó un análisis comparativo para identificar, en los tres niveles del modelo conceptual utilizado, las coincidencias totales o parciales, así como las divergencias en los resultados de los estudios de las universidades y países que participaron en la investigación a partir de los indicadores validados.¹

Antes de entrar en materia, se hace necesario explicar que la intención inicial de encontrar elementos comunes en los estudios de las universidades participantes, sean positivos o negativos, es entender la situación que vive el personal docente. El escenario que nos dibujen los resultados encontrados en los seis trabajos que integran este estudio constituye un referente, a pesar de lo limitado en cuanto a su generalización, para alentar la reflexión y propiciar la participación de los diferentes actores involucrados, así como para promover acciones que garanticen el desarrollo de la docencia en las IES.

1 La información que se incluye en este capítulo fue retomada de los resultados de los seis trabajos que integran el “Estudio sobre las prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia en universidades iberoamericanas” que forman parte de este libro.

Cabe mencionar también que, como parte de los vaivenes propios de una investigación con las características de la presente, donde se reunieron cuatro diferentes países, siete universidades y diversos investigadores, con circunstancias particulares derivadas de sus propios contextos institucionales, nacionales y regionales, fue especialmente complejo conservar constantes que posibilitaran hacer comparaciones entre todos los resultados. Por ello, lo que se presenta en este documento son algunos de los principales puntos de encuentro y aspectos que resultaron discrepantes y que pueden contribuir a comprender, desde una óptica más integral, la práctica docente en las universidades.

Participaron en el estudio siete universidades de cuatro países: Untref, de Argentina; UV, de España; UNAM, UABC y una universidad privada del sureste, de México, y LUZ y la Unica, de Venezuela.

Los seis trabajos retoman la propuesta de Rueda, Luna, Canales y Leyva que postula niveles macro, meso y micro para abordar el análisis del contexto institucional, aunque sus resultados reflejan diferencias en la manera de trabajar la investigación y de presentar sus resultados.

La metodología de trabajo en los diferentes estudios se centró, de manera general, en el análisis de documentos y la aplicación de grupos focales y cuestionarios, técnicas cualitativas para recolección de información y opiniones de estudiantes, docentes, directivos y, en algunos casos, funcionarios de las instituciones participantes.

Mención especial amerita el estudio de la UABC que presenta, de manera particular, la metodología que siguió para la definición de los instrumentos (basados en dimensiones, subdimensiones, indicadores y reactivos) y la valoración de los mismos con base en la comparación y el análisis de documentos, junto con la opinión de funcionarios, docentes y estudiantes.

Nivel macro

En este nivel se analizan dos dimensiones, las políticas internacionales y las nacionales que impactan la práctica docente, y la influencia

del contexto sociocultural y económico que repercute en las universidades y sus docentes.

Políticas internacionales

Se observa que no en todos los resultados de los estudios se hace mención a las políticas de carácter internacional ni a su impacto en las políticas institucionales. Sin embargo, en algunos se destaca que éstas deben orientar los planes y proyectos que se desarrollan a nivel meso.

En México, se hace escasa referencia a las políticas educativas internacionales. En el estudio realizado en Venezuela se retoman para el análisis documentos de la UNESCO, UDUAL, OIT, Mercosur y Alba; se destaca la influencia que estas políticas tienen en los planes y programas nacionales e institucionales. En el caso de Valencia se señalan los procesos de europeización, particularmente el Plan Bolonia para la Convergencia Europea en la Universidad, como aspecto central de influencia internacional.

Queda claro que las políticas educativas de carácter internacional y regional tienen impacto en la vida universitaria, en los planes y programas que operan a nivel meso y en las condiciones del personal docente y su práctica, aunque fueron poco abordados en el análisis. No obstante, el orden contextual que rodea a las universidades tiene también una importante repercusión en estos aspectos.

Políticas nacionales

En todos los estudios se mencionan algunas de las políticas nacionales que pueden incidir en las IES y en su personal docente. Sin embargo, no en todos los resultados se explica a detalle la trascendencia de éstas en los programas institucionales ni en la vida interna de las universidades. Lo que se identifica es que estas políticas tienen influencia, en diferente grado de intensidad, en los programas institucionales de las universidades participantes, aunque éstos no nece-

sariamente se encuentran alineados por completo a los programas nacionales.

Las políticas nacionales de los diferentes países participantes otorgan un lugar destacado al docente, a su formación y evaluación.

En la UNAM se mencionan como programas de influencia en la docencia los siguientes:

1. Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, aun cuando ya no está vigente.
2. Programa para el Desarrollo Profesional Docente, derivado de las políticas del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012.
3. Programa de acreditación superior de las licenciaturas, como los CIEES.
4. El SNI.
5. Programas derivados de la ANUIES.

En la UABC se hace mención a dos programas:

1. PSE 2007-2012, que plantea los objetivos, las estrategias y las líneas de acción que orientan la educación en México, en sus diferentes niveles y modalidades, donde se contempla también lo relativo a los docentes.
2. Prodep, para el tipo superior, que busca profesionalizar a los profesores de tiempo completo de las IES públicas y promover la formación y consolidación de cuerpos académicos. Con respecto al primero, se realiza un análisis de concordancia con los diferentes planes y programas institucionales.

Por su parte, la universidad del sureste mexicano menciona políticas nacionales, como las de la ANUIES y el PSE.

En los resultados del estudio de Venezuela se hace referencia a dos planes nacionales de impacto en la educación superior y en el personal docente:

1. Plan de la Patria o Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación, 2013-2019, del cual se deriva el Plan Universitario de la Patria, que concentra todas las políticas para la educación universitaria.
2. La II Convención Colectiva Única de Trabajadores del Sector Universitario 2015-2016, instrumento legal que consagra las normas reguladoras de las relaciones de trabajo del personal académico, administrativo y obrero de todas las IES oficiales de Venezuela, el cual es también un contrato colectivo que firma la Fetrauve y el gobierno nacional.

En el estudio se menciona que las políticas derivadas de estos planes aparentemente no han aportado beneficios a la calidad de la educación ni a los propios docentes.

En la Untref de Argentina se retoman tres referencias:

1. Ley de Educación Superior y las condiciones de trabajo docente, que regula orgánicamente a todas las instituciones de nivel superior; esta ley otorga un lugar destacado a la formación docente y al sistema de evaluación y acreditación de la educación superior.
2. Coneau, organismo descentralizado bajo la jurisdicción del Ministerio de Educación, con las funciones de coordinar la evaluación externa de las universidades, acreditar las carreras de grado y posgrado, pronunciarse sobre la viabilidad del proyecto institucional y preparar informes evaluativos sobre los pedidos de nuevas universidades.
3. Convenio Colectivo para los Docentes de las Instituciones Universitarias Nacionales, en el que aparece el tema de las condiciones de trabajo, pero referido casi específicamente a aspectos de salud de los docentes.

El estudio de la UV hace referencia a la Ley Orgánica 4/2007, que incorpora un modelo de acreditación que permite a las universidades seleccionar a su profesorado entre los acreditados por una agencia a nivel nacional, así como la ANECA, que tiene diferentes

programas de evaluación para acreditación de calidad, seguimiento y revalidación, entre los cuales se encuentra Docentia, programa que incluye las recomendaciones para la garantía de calidad en las IES. Este programa se ha implementado para promover los principios de calidad, movilidad, diversidad y competitividad entre universidades europeas en el EEES.

Se identifica como punto en común que las leyes y los programas nacionales que orientan la política educativa en los países participantes influyen en el entorno universitario, en los programas institucionales que se implementan o no, y en las condiciones laborales del personal docente; de hecho, su impacto es más palpable que el de las políticas internacionales. De estos resultados se deriva también que la influencia de la política nacional educativa no siempre beneficia a la universidad ni a sus docentes; las políticas que destacan y favorecen las tareas del profesor en ocasiones se retoman parcialmente en los programas institucionales, pero aún no se obtiene información sobre su repercusión en las funciones y condiciones laborales de los docentes.

Para ejemplificar lo anterior se retoma un referente de cada país. En México, la política educativa federal tiene años enfatizando la importancia de la profesionalización docente en sus programas sectoriales de educación en el nivel superior. Sin embargo, aunque las universidades mexicanas participantes en el estudio reflejan esta política en la implementación de programas, los alcances no siempre han sido los esperados.

En Venezuela, se destaca la política de masificación y de adhesión a la ideología revolucionaria que plantean los programas nacionales y que se reflejan en los programas universitarios que, de acuerdo con sus resultados, aparentemente han complicado la práctica docente.

Para el caso español, las políticas educativas nacionales relacionadas con el docente, particularmente con la evaluación de su desempeño, están estrechamente vinculadas con los programas que se llevan a cabo en la universidad participante. Las necesidades y políticas nacionales y regionales son tan imperiosas y precisas que las universidades requieren estar en concordancia con ellas para ser competitivas.

Caso especial es el de Argentina, cuyos resultados reflejan que las leyes y programas analizados en el estudio no hacen referencia a las condiciones docentes o que éstas son incipientes. Sin embargo, hay programas institucionales nuevos, pero encaminados a atender las condiciones de este actor.

Influencia del contexto en las universidades

Además de la influencia que tienen las políticas nacionales, el contexto repercute, con diferentes grados de intensidad, en las IES; esto se ve con especial claridad en los resultados que comparten las universidades de Venezuela y España. En estos países, el contexto socio-cultural y económico nacional y regional tiene repercusión en las políticas educativas, en las propias instituciones y en las condiciones de los docentes.

En el caso de Venezuela, los resultados enuncian que dichas instituciones se han visto afectadas por la crisis económica y por los postulados políticos e ideológicos impuestos desde el gobierno nacional. Lo anterior ha traído consecuencias negativas en la educación universitaria, como falta de infraestructura adecuada, pocos recursos para la docencia y la investigación, bajos sueldos de los profesores y masificación de la universidad, aspectos que inciden en la calidad de la enseñanza.

Por su parte, la UV también refleja el influjo del contexto regional. Ahí, los procesos de europeización, como la unificación de titulaciones a nivel europeo en el marco del EEES, han marcado la vida institucional, lo que conlleva la transformación a nivel de titulaciones y una tendencia a facilitar la movilidad e intercambio tanto de estudiantes como de profesores. Esto ha repercutido directamente en los procesos educativos, en la docencia y en los planes de evaluación de la enseñanza que se implementan en la universidad.

Las políticas internacionales, regionales y nacionales, así como el contexto en el que se encuentran las universidades, tienen importantes afectaciones en dichas instituciones. Las políticas marcan pautas que se ven parcialmente reflejadas en los planes y programas

institucionales, aunque su efecto no siempre es congruente con lo que sucede en las aulas. Como resultado del contexto nacional, las IES han padecido recortes presupuestarios o poca disposición de recursos para atender sus necesidades, con la consecuente afectación a la labor docente, la burocratización de sus tareas y una escasa, poca o nula evaluación de sus acciones.

Queda pendiente profundizar en el estudio de la percepción que tienen los propios actores, tanto académicos como directivos, de la influencia de factores externos en las instituciones, así como la elaboración de análisis críticos que ponderen los aspectos positivos y negativos de dichas influencias externas sobre el quehacer cotidiano vinculado al cumplimiento de la función docente en las universidades.

Nivel meso

En este nivel se encuentran seis ámbitos de análisis referidos a aspectos que sustentan la práctica docente en el marco institucional, los cuales fueron retomados, en mayor o menor medida, en los diferentes estudios. No en todos los ámbitos hay coincidencia en cuanto a los indicadores empleados. A continuación retomamos las coincidencias y divergencias más reveladoras.

Planes y programas institucionales

Programas de formación docente

Las universidades participantes en el estudio cuentan con algún plan o programa institucional para la formación docente o pedagógica. Por lo tanto, consideran importante su actualización, no sólo en su área de conocimiento, sino también en aspectos pedagógicos que contribuyan a su práctica docente. Aunque se reconocen los esfuerzos institucionales, sus alcances no siempre son significativos, debido a que la participación en éstos no es obligatoria ni generalizada a

todos los profesores, o bien debido a que los programas no obedecen a la didáctica de las diferentes áreas del conocimiento.

Programas de evaluación docente

Hay coincidencia en que los programas de evaluación docente son primordialmente incipientes, informales, aislados y con énfasis administrativo, además de que no se utilizan con fines formativos o de mejora profesional. Cuando se aplican mecanismos para recoger la opinión del desempeño docente por parte de los alumnos, los profesores tienen poco conocimiento de los resultados obtenidos.

En el caso particular de la universidad española, su política del profesorado considera la obligatoriedad de la evaluación de las actividades docentes, de investigación y de gestión de este grupo. No obstante, se percibe que hay una excesiva carga de gestión y presión por la evaluación de acreditaciones y que es necesario mejorar el sistema de evaluación docente ampliando indicadores.

Tanto en esta universidad como en la UNAM existen programas de estímulo, aunque no siempre están dirigidos a evaluar exclusivamente la práctica docente, sino también la investigación u otras acciones académicas.

Programa de tutorías

Con excepción de las universidades de Venezuela, las otras cinco hacen mención de los programas de tutoría como una tarea importante y de articulación académica entre alumnos e instituciones, con el fin de promover resultados positivos en los estudiantes y en su desempeño escolar. Sin embargo, las tutorías no siempre son ponderadas de la misma manera que otras acciones docentes, aunque los alumnos generalmente las consideran positivas y las valoran de manera favorable.

Programas de orientación vocacional

Sólo tres de los estudios refieren resultados con respecto a los programas de orientación vocacional, considerados como una alternativa para atender los problemas de los jóvenes, puesto que repercuten en su desempeño académico. Generalmente se valoró como positivo este tipo de programas por parte de los alumnos.

Condiciones laborales de los docentes

Tipo de contratación

Con respecto al tipo de contratación, se observan diferencias entre las universidades, y al interior de algunas, entre las áreas de conocimiento.

Las dificultades financieras de algunos de los países participantes y de las propias universidades obligan a una contratación con carga mínima o media, lo cual, según se menciona, afecta la calidad docente. Las horas de contratación son generalmente dedicadas de manera exclusiva a la docencia, dejando de lado otras actividades, como la investigación o el trabajo colegiado, o bien la posibilidad de acceder a estímulos.

Las formas de contratación varían entre las instituciones. En las universidades privadas, la selección se hace mediante el perfil del profesor y el cumplimiento de ciertos requisitos. En otras universidades, como la UNAM, LUZ, la UV y la Untref, se mencionan los concursos de selección para el ingreso a alguna plaza de maestro.

Políticas para la asignación de materias

Sólo dos estudios refieren información relacionada con la asignación de materias. Se menciona que los perfiles docentes deben responder a las materias impartidas o asignadas. En la universidad del sureste mexicano, la asignación de materias también está ligada a resultados

de evaluación; por su parte, en la UNAM permean las condiciones administrativas.

Organización académica

Trabajo colegiado

Los estudios que tocan el punto del trabajo colegiado mencionan que éste es precario, si bien los directivos generalmente comentan que existe apertura para discutir y participar en el desarrollo curricular. Esto no es generalizado, ya que se relaciona con el tipo de contratación de la mayoría de los profesores; por lo tanto, se reducen las oportunidades de gran parte de los docentes para reunirse a tratar asuntos que pudieran favorecer su función.

Perfil docente

En este rubro no hay coincidencia con respecto a los indicadores. Parte de los resultados que reflejan el perfil docente de las universidades que participaron en el estudio están trasversalmente inmersos en varios ámbitos.

Se menciona que el docente debe tener determinadas cualidades para el trabajo que desempeña, casi siempre definidas desde las normas que regulan su actividad en cada universidad, escuela, departamento, carrera o facultad. Desde la visión de los estudiantes, hay consenso en el sentido de que los docentes cuentan con los conocimientos y la experiencia para impartir las asignaturas que enseñan, pero también consideran que es necesario alinear más la teoría con la práctica, que estén al día en los avances tecnológicos, que tengan una formación pedagógica y que enseñen con el ejemplo, entre otros aspectos.

Los resultados coinciden en valorar el prestigio y la experiencia docente del profesorado, a pesar del impacto que pueden tener algunas condiciones laborales, como el bajo salario.

Clima institucional

Un buen clima institucional y un trato adecuado se consideran importantes para desarrollar mejor el trabajo docente. Estos aspectos contribuyen a generar un sentido de pertenencia y de compromiso para con la universidad.

Autonomía

Sólo en los resultados de dos universidades, la UNAM y LUZ, se toca el aspecto de la autonomía. En la primera institución, ésta se refleja en el hecho de que cada escuela o facultad lleva su propio proyecto educativo, lo que propicia diversas maneras de atender las condiciones y el actuar de los profesores. No obstante, también puede haber efectos negativos, como la necesidad de cuidar que la libertad de cátedra no sea interpretada de tal manera que afecte la formación de los alumnos. Por su parte, en LUZ se comenta que se ha transgredido la autonomía universitaria con actos del gobierno, específicamente el despojo de competencias atribuidas legalmente a la universidad, como la selección y el ingreso de los alumnos.

Infraestructura

Hay consenso en la importancia que tanto estudiantes como profesores le otorgan a la infraestructura y los servicios, debido a que tienen una afectación directa en sus actividades académicas.

Aulas y laboratorios

En todos los resultados se comenta la necesidad de mejorar y actualizar los equipos y espacios en las universidades. Hay particularidades, como en Venezuela, donde se considera que las instalaciones están en pésimo estado, originando incluso un riesgo para la salud

de los alumnos y docentes. En los resultados del estudio de la Untref, por su parte, se comenta que, en general, las instalaciones y equipos son adecuados.

El aseo de estos espacios también fue motivo de comentarios; se destaca que es necesario mejorar este aspecto.

Servicios bibliotecarios

En este punto hay diferentes opiniones. Mientras que en algunas universidades se expresa inconformidad por los servicios bibliotecarios, como el acervo bibliográfico, el estado de los materiales y los ejemplares disponibles, en otras estos servicios se consideran regulares o adecuados. En cuanto a las bases de datos se menciona que éstas son necesarias no sólo para los estudiantes, sino también para el ejercicio docente.

Servicios de computación

Se plantea como una constante la insuficiencia de los equipos de cómputo en todas las universidades participantes en el estudio, así como la necesidad de adquirir y mejorar el equipo, y ampliar el acceso a internet; esto para apoyar el trabajo tanto de docentes como de alumnos.

Nivel micro

En este nivel se analizaron las condiciones institucionales que, desde la percepción de estudiantes y profesores, tienen una influencia más directa en la práctica docente en el aula y la clase. Los resultados se agruparon en cinco ámbitos que, como en el nivel anterior, también se tocan en mayor o menor medida en cada estudio.

Medios y mecanismos de comunicación profesor-alumnos y entre profesores

Con respecto a la interacción profesor-alumno hay diferentes opiniones. Mientras en algunos estudios se hace referencia a una comunicación ágil, en otros se menciona una comunicación vertical que impide la interacción positiva. En algunas universidades, como la UNAM o LUZ, la masividad en las aulas repercute en la interacción. También manifestaron los alumnos que ni los profesores ni las autoridades les comparten suficiente información sobre aspectos académicos adicionales a sus clases, como becas y eventos culturales y deportivos en los que podrían participar. Por otro lado, se menciona que la comunicación entre profesores no es la mejor.

Lo anterior obedece en parte a que la mayoría del profesorado tiene contratos por asignatura o tiempos parciales, por lo que sólo acude a la universidad a impartir alguna clase y no tiene tiempo ni espacios para comunicarse ni llevar a cabo un trabajo colegiado, como tampoco lo tiene para realizar otras funciones de acompañamiento a los estudiantes, como la tutoría o la orientación.

Se indica que mejorar la comunicación y el intercambio de experiencias entre los profesores y los demás actores universitarios es sustancial para la calidad docente.

Condiciones físicas

Hay una tendencia en las opiniones de los alumnos a considerar que las aulas y los laboratorios no tienen las condiciones óptimas para desarrollar las actividades de aprendizaje; en las aulas hay escasez de recursos tecnológicos, materiales didácticos y conectividad. En algunos casos se hace referencia también a la falta de higiene tanto en estos espacios como en otras áreas de la universidad. Asimismo, se menciona la falta de recursos materiales para desarrollar las prácticas en los laboratorios.

Se enfatiza que todo lo anterior repercute negativamente en el trabajo docente y, particularmente, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Evaluaciones de los docentes

Según los resultados de los estudios, no en todas las universidades se llevan a cabo evaluaciones a los docentes. Si bien están indicadas en la mayoría de los planes y programas institucionales, en la práctica no se implementan o no se realizan de manera sistemática. En varias instituciones se destaca también que las evaluaciones no están dirigidas a la práctica docente, sino a las actividades de investigación.

Este tipo de evaluaciones tiene lugar básicamente mediante cuestionarios de opinión que responden los alumnos. Además de que los cuestionarios no siempre se aplican en momentos adecuados, los resultados de las evaluaciones docentes suelen estar basados sólo en dicha opinión, dejando de lado la consideración de otros factores y el uso de diversos instrumentos que podrían ayudar a valorar de manera más integral su desempeño.

También se comenta que existe poca o nula retroalimentación de estos ejercicios de evaluación, por lo que no apoyan la práctica docente.

Características de los docentes

Aunque no se menciona de manera explícita, queda claro que las carreras en las que participan los maestros marcan una importante diferencia en las características de los mismos. El nivel de escolaridad, junto con las oportunidades de hacer investigación o de tener contratos de medio tiempo o tiempo completo, cambian por las condiciones contextuales, tanto nacionales como institucionales.

Los estudiantes apuntan que, en general, los docentes cuentan con los conocimientos de las materias que imparten y, en algunos casos, con experiencia en materia pedagógica. Sin embargo, una as-

piración de las universidades es que todos tengan formación docente o pedagógica. Es evidente la carencia de dicha formación, así como la necesidad de que los profesores adquieran conocimientos y habilidades didácticas.

También se mencionan las malas condiciones laborales de los maestros: contratación por horas, bajos salarios, falta de prestaciones y la consecuente inestabilidad laboral, carga excesiva de alumnos por grupo y limitación de la autonomía. Esto hace que la innovación sea poco frecuente en su práctica y que incluso se presente descuido o abandono de las actividades académicas.

Características de los estudiantes

De acuerdo con los estudios que tocan este aspecto, las condiciones socioculturales, la ubicación geográfica de las universidades, la procedencia escolar y los antecedentes educativos de los padres repercuten en las características de los alumnos y su actuar en la universidad.

Otro punto que rescatan algunos estudios es la dificultad que presentan los estudiantes de primer ingreso para adaptarse a las exigencias académicas propias de la universidad; muchos llegan con conocimientos y habilidades limitados, lo que determina su formación y afecta la práctica docente.

Por otro lado, también se comenta que la actitud y el compromiso de los alumnos suele ser positiva y que hay respeto entre el grupo y hacia el profesor.

REFLEXIONES FINALES

El análisis comparativo entre los estudios deja en claro algunos puntos. A nivel macro, las tendencias y políticas educativas internacionales y regionales, así como las nacionales, repercuten en las institucionales. La percepción de su impacto, sin embargo, es distinta en cada nivel de análisis. Por ello, es necesario ahondar más

en el estudio de su incidencia en las universidades, en sus modelos educativos y sus programas, pero, sobre todo, en la percepción del personal docente.

Además de las políticas educativas, los resultados evidenciaron que los contextos socioculturales y económicos de los países en los que se ubican las universidades participantes tienen una atribución determinante en sus aspectos internos y medulares, incluso en las instituciones de tipo privado. Las políticas de contratación, la masificación estudiantil y la pertinencia y cantidad de infraestructura y servicios para la práctica docente son algunos de los aspectos que reflejan la influencia del contexto en el que están inmersas las instituciones.

Ante el evidente influjo del contexto en la universidad, queda pendiente investigar la percepción de quienes toman decisiones a nivel nacional acerca del papel y la importancia del personal académico en la formación de profesionistas, en particular, y de la universidad como ente generador de conocimientos e innovación, en general. A ello se suma procurar el compromiso de que no pierdan de vista la imbricación entre estos ámbitos.

A nivel meso quedó claro que las universidades cuentan con diversos planes y programas institucionales que dictan pautas para orientar la contratación, la profesionalización, la evaluación, las funciones y las condiciones laborales del personal docente, entre otras cosas. No obstante, aunque existen estas orientaciones institucionales, en la práctica suele ser complicado aplicar cabalmente los programas que se originan en teoría para mejorar la labor docente. El ambiente consuetudinario y la gran influencia del contexto que envuelve a las IES frena en muchos casos la adecuada operación de estos proyectos. Es necesario que los funcionarios y directivos de las universidades amplíen sus esfuerzos para promover acciones que hagan posible la implementación institucional y sistemática de programas encaminados a mejorar las circunstancias, condiciones y oportunidades para el personal docente, lo que redundaría en una mejor formación de los estudiantes.

A nivel micro se puso de manifiesto que lo que sucede en las instituciones y sus contextos internos y externos afecta al aula, a

la clase, al docente y su actuar, y al estudiante y su formación. El ambiente laboral, la calidad y la actualidad de la infraestructura, las buenas y malas prácticas administrativas, el perfil y procedencia del alumnado y, por supuesto, el perfil y las condiciones laborales del docente, no pueden desprenderse de esa influencia ni entenderse de manera aislada. Por lo tanto, en el análisis de la práctica docente se requiere un estudio sistémico que involucre a los diferentes factores que la influyen.

A partir de los resultados se destaca que el trabajo realizado constituyó un espacio para el análisis y la reflexión general sobre las condiciones y circunstancias que rodean la labor de los docentes, lo que permitió acercarse a la realidad que viven tanto ellos como los estudiantes y contar con elementos que expliquen las diferentes aristas que median el actuar del profesorado. También se resalta la importancia del maestro como figura central en el desarrollo de las universidades y, por lo tanto, la necesidad de mejorar sus condiciones laborales, atender su formación continua y profesionalización, llevar a cabo procesos de evaluación y autoevaluación de sus funciones, desde una perspectiva integral y con fines formativos y de mejora, así como disponer de estímulos específicos, entre otras varias propuestas. En algunas de las tantas voces que se hicieron escuchar en el estudio, se dibuja tenuemente el deseo de ser más valorados. En un estudio se menciona la propuesta de contar con un sistema nacional docente.

También queda esbozada la necesidad de complementar esta información con otros estudios que aborden, por ejemplo, las particularidades de los diferentes campos o áreas de conocimiento e incluyan el análisis de la percepción de otros involucrados en el tema. Dicha información, además, podría enriquecerse mediante una mayor proximidad a la opinión de quienes participaron en esta investigación.