



ISBN: 9786073026888

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA
UNIVERSIDAD Y LA EDUCACIÓN

Xiao, J., y Newton, P. M. (2019).
El aumento de la escolaridad en administración educativa y
liderazgo en la educación superior en Canadá.
En M. A. Díaz Delgado y A. Veloso Rodríguez (Coords.), *Modelos de
investigación en liderazgo educativo: una revisión internacional* (33-
45). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México,
Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

Esta obra se encuentra bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-
SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

EL AUMENTO DE LA ESCOLARIDAD EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y LIDERAZGO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN CANADÁ¹

Jing Xiao y Paul Michael Newton

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se explora la manera en que la administración y el liderazgo educativo han adquirido un lugar prominente en la educación superior de Canadá. El argumento central radica en que el área de la práctica en este tema de estudio ha virado del nivel educativo primario al secundario, alcanzando la educación superior. Esto tiene implicaciones para el campo, entre ellas la constitución de departamentos de administración y liderazgo educativo, la revisión de los enfoques epistemológicos existentes y la diversificación de los temas de investigación.

En el presente texto se examinan paralelamente el desarrollo de la administración y el liderazgo educativo como un campo de estudio, además del desarrollo histórico de la educación superior como un tema de indagación. Posteriormente, se discuten algunos temas centrales y enfoques teóricos de la investigación en educación superior con una orientación predominante en el liderazgo y la administración educativa. De manera adicional, se toma en cuenta la conexión epistemológica y la superposición entre el estudio en la educación superior y la administración educativa. El texto concluye examinando las implicaciones del viraje para la investigación, la política y la práctica educativas en Canadá y otros contextos de manera adyacente.

1 Traducción de Miguel Ángel Delgado.

El campo de la administración y el liderazgo educativo ha sido uno de los temas de exploración académica de mayor crecimiento en el ámbito educativo. Hacia las últimas dos décadas, académicos de la administración educativa y el liderazgo han demostrado interés en mapear y definir el área (Allison, 2015; Bates, 2010; Burgess y Newton, 2015; Donmoyer, 1999; Eacott, 2015; Evers y Lakomski, 1991; Oplatka, 2009, 2010). Dichas exploraciones se pueden atribuir a la naturaleza híbrida, como campo de estudio que incorpora a otros dos: estudios organizacionales y ciencia organizacional (Oplatka, 2010). Se pueden encontrar dos caminos básicos a través de los cuales la academia de la administración educativa ha evolucionado en las últimas décadas: epistémico-paradigmático e institucional.

De acuerdo con Donmoyer (2006: 30), el área de la administración y el liderazgo educativo en los últimos 40 años puede ser caracterizado por “grandes carpas políticas”. Esta área de estudio puede ser descrita como una “gran carpa”, en la cual compiten a menudo aproximaciones y perspectivas contradictorias y focos de investigación concurrentes. Donmoyer (2001: 558) establece que “nuestro campo se ha balcanizado y [...] debemos alcanzar un acuerdo básico para tratar [...] con quienes no estamos de acuerdo, con negligencia benigna”; su crítica se basa en una comprensión de la historia del campo, donde las cuestiones de “lo que constituye buena ciencia” son centrales.

Sin entrar en gran detalle, en cuanto a lo que muchos otros estudiosos han argumentado, el área de la administración y el liderazgo educativo ha sufrido cambios considerables con respecto a las perspectivas epistemológicas y ontológicas que han dominado con el tiempo.

Allison (2015) identificó cuatro etapas conceptuales en el desarrollo: 1) iniciación (1880-1910); 2) ciencias prácticas (1910-1950); 3) ciencia teórica (el Movimiento Teórico o Nuevo Movimiento) (1950-1975), y 4) complejidad conceptual (1975-presente). Propuso que la administración educativa se dirigía hacia una quinta edad, que “temía que las reformas probables amenazaran con sacrificar los

últimos cuarenta años de crecimiento hacia la madurez académica en el altar de la conveniencia práctica” (44).

Del mismo modo, Oplatka (2009; 2010) describió la evolución de la administración y el liderazgo educativo como un campo académico a través de un análisis histórico; también identifica los hitos clave en la evolución del campo: la orientación conductista del Movimiento de Teoría (1950-1975), la “Revolución de Greenfield durante la década de 1970” (Oplatka, 2010: 78) y la consiguiente expansión epistemológica. En ambos relatos, el trabajo del estudioso canadiense Thomas Greenfield durante los años setenta es central, ya que interrumpió la dominación positivista y conductista de los años cincuenta y sesenta, sentando las bases para el trabajo posmoderno, fenomenológico e interpretativo de los ochenta y noventa.

Esta breve descripción histórica es útil para entender la evolución del área; sin embargo, es inexacto suponer que las nociones anteriores que lo constituyen en una “buena ciencia” han sido desplazadas por nuevas teorías. De hecho, el enfoque conductista y positivista en la administración de la educación sigue siendo empleado por los académicos, sirviendo como valiosa fuente de evidencia en las comunidades de práctica y para la formulación de políticas. El área es, sin embargo, mucho más diversa con respecto a los enfoques epistemológicos, teóricos y metodológicos que dominaban entre los años cincuenta y sesenta.

Una tendencia evolutiva más reciente en la administración y liderazgo de la educación es el cambio en los objetos de estudio institucionales.

En las últimas décadas, ha aumentado el interés de los estudiosos hacia otros tipos de instituciones. Aunque siempre ha habido un interés marginal en la educación superior, el campo de la administración y liderazgo educativo ha sido pensado, definido y dirigido principalmente por el campo institucional de la educación de nivel primario, conocido en el ámbito norteamericano como “K-12”.

Oplatka (2010) afirma que éste es “un campo académico en el que investigadores buscan explorar fenómenos relacionados con la gestión y organización de escuelas y, en menor medida, de otras instituciones educativas” (174).

Se evidencia la creciente importancia de las instituciones educativas no escolares (particularmente en la educación superior) donde se da muestra del interés por el desarrollo continuo de la administración educativa como área de estudio, además de que se ha testificado en la actualidad un notable aumento en el número de estudiantes de maestría y doctorado —en las dos universidades en las que quienes escriben han estado afiliados: Universidad de Saskatchewan y Universidad de Alberta—, cuyo principal interés es la administración de la educación superior.

Al menos en Canadá, ha habido un aumento en el número de nombramientos de profesores dedicados a la enseñanza y la investigación en la educación superior y una proliferación de libros y artículos de revistas que abordan temas concernientes.

Se suma a la complejidad de esta discusión la incertidumbre sobre si los estudios de administración educativa de educación superior pueden ser tomados en cuenta como objetos del campo de la administración y liderazgo educativo. En las instituciones a las que pertenecen quienes escriben, esta área de investigación ha encontrado un hogar académico en departamentos de educación de adultos y en unidades dedicadas a la política y gobernanza del sector público.

En las secciones que siguen, se discuten las posibles razones por las cuales el estudio de la administración y el liderazgo educativo ha sido adoptado por instituciones de educación superior, explorando las implicaciones posibles para el campo de estudio en expansión, donde la aplicación va más allá de la preocupación tradicional por el nivel primario.

LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO OBJETO DE ESTUDIO Y SU SURGIMIENTO EN LA ADMINISTRACIÓN Y EL LIDERAZGO EDUCATIVO

Con el papel cada vez más importante de las instituciones de nivel superior en el desarrollo económico y social, surgen a mediados del siglo xx la formación y la investigación “sobre” y “para la educación superior”. Se ha hecho evidente que “se necesitaba el conocimiento

de la academia en esta tarea y que los líderes y administradores de instituciones y sistemas requerían conocimientos sobre la expansión del tamaño y el alcance de la empresa [conocimiento] sobre la educación superior” (Altbach, 2014: 1307).

A medida que las sociedades avanzan hacia la economía del conocimiento, hay una demanda creciente de los formuladores de políticas y los profesionales que están interesados en la investigación como base para el desarrollo de políticas y la toma de decisiones.

El estudio de la educación superior se está reconociendo como un área de aproximación académica en constante desarrollo. Granville Stanley Hall (1844-1924) estableció el primer programa y cursos académicos en educación superior en el interior de la Universidad de Clark; desde ahí Hall definió el propósito del estudio del nivel como “la formación de futuros líderes en el campo de la educación superior [...] a través de un muestreo abarcativo, con el fin de aprovechar las experiencias de éxito y fracaso en otros lugares” (Goodchild, 1991: 17). Hall identificó algunas de las cuestiones clave en el estudio de la educación superior, incluyendo la administración de las universidades y los colegios, el liderazgo y la presidencia; la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Desde que Hall desarrolló este primer programa y sendos cursos académicos de educación superior en Estados Unidos, otros países como Canadá y algunos europeos también vieron el surgimiento de su estudio en el siglo xx.

Jones (2012) sitúa en la década de los sesenta el ascenso de la educación superior como campo de investigación y formación en Norteamérica, en Europa se puede situar desde los ochenta (Kehm, 2015).

Aunque los primeros pasos en el desarrollo de la educación superior como área de investigación se produjeron en tiempos muy diferentes en América del Norte y Europa, el terreno común radica en la naturaleza interdisciplinaria de la investigación y de la formación. Como lo describe Kehm (2015), la erudición de la educación superior se basa en teorías y metodologías variadas de disciplinas de ciencias sociales y gran parte de los conocimientos que se desprenden de su estudio se relaciona con teorías en educación, economía y administración pública.

Estudios recientes en la teoría de la educación superior han descubierto un fuerte enfoque en la política del sistema y la gestión institucional (Tight, 2014). Altbach (2014) afirma que el liderazgo académico y la gestión son el foco de estudio de la educación superior y que hay al menos dos horizontes de liderazgo y prácticas de gestión que requieren entender la investigación educativa: 1) los líderes universitarios necesitan conocimientos de liderazgo institucional y habilidades de gestión, y 2) los administradores universitarios de nivel medio requieren capacitación profesional para comprender una variedad de temas, tales como asuntos financieros, servicios estudiantiles, recaudación de fondos y otras tareas de liderazgo y administración dentro de una universidad moderna. Estos factores y requisitos para la formación de líderes académicos y gestores en las universidades han contribuido a la aparición de la educación superior como un tema de estudio y su enfoque predominante en la comprensión de la administración de la educación y el liderazgo.

TEMAS Y APROXIMACIONES TEÓRICAS EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Eacott (2015) afirma que el campo de la administración y el liderazgo educativo se ha expandido para incluir subdivisiones y generar la convergencia de distintas comunidades académicas. La creciente demanda de programas de educación superior y de acreditación ha contribuido a que esta expansión supusiera un cambio, donde el campo se “organizara en torno a diferentes tradiciones intelectuales, cada una con sus propias comunidades discursivas” (196). Asimismo, la investigación sobre la educación superior se incluye en una amplia gama de disciplinas en humanidades y ciencias sociales: la sociología, la psicología, la educación, la historia, la filosofía, la economía, la ciencia política, la política pública y la administración son campos de investigación aplicados atribuibles.

Brennan (2008) y Teichler (2003) plantean que la investigación sobre la educación superior se define por sus temas de análisis. La naturaleza multidisciplinar de su estudio determina la amplia varie-

dad de áreas temáticas en la investigación. Uno de los ámbitos temáticos más importantes son los aspectos organizativos, que suponen el análisis de la gestión y el liderazgo, además del funcionamiento de las profesiones académicas dentro de la estructura de gobierno de las universidades. También se ha ocupado de cuestiones administrativas, tales como los contextos institucionales para mejorar la gestión y los aspectos financieros, incluidos los costos y la financiación de las instituciones del nivel.

A través de un análisis de más de 500 artículos publicados en 15 revistas especializadas en educación superior en 2010, Tight (2014) sostuvo que la política del sistema y la gestión institucional figuran entre los temas más populares identificados en el análisis de artículos clave de revistas. La investigación sobre la política del sistema en la educación superior importa teorías del capital humano, teoría de actores, indicadores de desempeño y teoría crítica. Particularmente, el estudio de la gestión institucional en la educación superior no sólo encuentra su fundamento teórico en la gestión, el liderazgo, el desarrollo institucional y la estructura educativa, sino que también se adapta a las teorías de la economía de la escala, la eficiencia, el espíritu emprendedor y el gerencialismo.

Kehm (2015) define la investigación de la educación superior como un campo altamente diferenciado, donde cuatro temas han ganado notable importancia en los últimos años: 1) el análisis a nivel de sistema; 2) internacionalización; 3) gobernanza, y 4) gestión y organización. Asimismo, Kehm plantea que los principales temas de la formulación de políticas de educación superior se centran en la “estrategia, estructura, gestión, perfil y posicionamiento de marca” (69) de las instituciones del nivel.

Ante la revisión de estos temas, se ha demostrado que la investigación en educación superior es un área multidisciplinar que contiene una fuerte conexión en la gestión, la organización y el liderazgo; temas genuinos de la administración educativa. También se puede notar que los límites entre la base de conocimientos para la investigación sobre la educación superior y el estudio sobre la administración educativa están difuminados.

Los estudios académicos sobre la educación superior han adoptado e importado inevitablemente teorías en la investigación educativa, que incluyen la administración y el liderazgo. Por lo tanto, el cambio del interés del estudio en administración y liderazgo en educación superior del nivel primario al secundario tiene implicaciones significativas para los focos epistemológicos y tópicos.

UNA DISCUSIÓN SOBRE EL APORTE AL CONOCIMIENTO DESDE LA ADMINISTRACIÓN Y EL LIDERAZGO EDUCATIVO

Al igual que el estudio de la administración y el liderazgo educativo, la investigación en educación superior es un campo relacionado con el problema y el objeto que enfatiza la relevancia de su investigación tanto con los tomadores de decisión, como con los profesionales (Kehm, 2015).

La revisión de la literatura sobre investigación y formación en la educación superior demuestra una amplia diversidad de perspectivas epistemológicas y metodológicas. El estado del arte en la investigación entre el nivel educativo primario y la educación superior son paralelos y parece haber pocos cruces entre ambas.

En una revisión de la literatura sobre el liderazgo de los coordinadores de departamentos universitarios, se ilustra el predominio de los enfoques empresariales en instituciones de educación superior (Hoekstra y Newton, 2017), donde parece estar bien desarrollada la aproximación académica que informa a los contextos más amplios en las instituciones educativas; aunque, en contraparte, se presta muy poca atención a las prácticas de liderazgo que apoyan el aprendizaje. Éste puede ser un espacio fructífero para la relación entre los estudios del nivel básico o primario y aquéllos sobre educación superior.

Desde la experiencia de quienes escriben, como miembros de la Facultad de Educación en el Departamento de Administración y Liderazgo Educativo, en la Universidad de Saskatchewan, Canadá, parece claro que existe la oportunidad de aportar al conocimiento de la administración de las instituciones educativas a través de la colaboración entre estudiantes en el nivel primario y la educación superior.

Se observa en los estudiantes de este departamento una diversidad de orígenes, intereses e instituciones educativas de proveniencia. En este contexto, el diálogo lleva a una comprensión más rica de los fenómenos educativos a medida que son comparadas las teorías en las que están entretejidos múltiples entramados institucionales.

Se considera en discusiones académicas que las demandas institucionales hacia los departamentos universitarios de administración y liderazgo educativo que “entrenan” a administradores para ocupar roles específicos dentro de la educación de nivel primario pueden verse afectados negativamente si se amplían los debates con otros contextos educativos. Sin embargo, una posibilidad prometedora para llegar a una comprensión ampliada de la administración educativa es el requisito concomitante de considerar la investigación sobre la educación como una práctica social más localizada en contextos institucionales múltiples.

En este caso, la investigación sobre las transiciones del nivel primario al superior es un ejemplo en el que una reimaginación de las instituciones educativas como agrupaciones conectadas y relacionadas podría conducir a una mejor teoría y a una mejor investigación. Esto implica considerar qué conocimientos específicos son fundamentales en relación con el contexto institucional educativo.

Actualmente, las dos corrientes de estudio: la de educación de nivel primario y la de secundario, están restringidas por límites institucionales, a lo que se añade un escaso diálogo entre académicos y profesionales.

Oplatka (2007: 103), en su participación en el Consejo para la Administración y la Gestión Educativa (CCEAM, por sus siglas en inglés) de 2006, apuntó que

es notable [...] el énfasis en la educación de nivel primario y secundario y la escasa atención a las instituciones de educación superior; una tendencia que también se observó hace dieciséis años “implicando, en cierto sentido, que la Gestión Educativa es más bien un estudio de la administración escolar”.

LA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA, HOGAR ADECUADO
PARA LA INVESTIGACIÓN DE INSTITUCIONES DE NIVEL SUPERIOR

Parece claro que la administración y el liderazgo educativo están experimentando una creciente demanda de investigación enfocada en las necesidades de los profesionales y académicos en la educación superior.

Una de las suposiciones es que la administración educativa es un hogar adecuado para la investigación y el estudio de las instituciones del nivel. Existen asociaciones académicas y revistas dedicadas al estudio de la administración de la educación superior, la gobernanza y el liderazgo que permanecen sin afiliación con asociaciones afines y revistas en administración y liderazgo educativo. Por lo tanto, no es posible afirmar que la investigación sobre este último tema en educación superior esté consolidada en el área de la administración educativa.

La larga historia de la administración en la naturaleza organizacional de la educación puede proporcionar una base y relevancia a la academia de educación superior; su evolución puede generarse cuando la academia especializada redescubra potenciales referencias disciplinarias.

Por otro lado, un diálogo más sólido entre la educación de nivel básico o primario y la educación superior tiene el potencial de proporcionar un campo de estudio más maduro.

Un área amplia e inclusiva de la administración educativa promovería profundas conexiones entre sus subdivisiones, las subespecializaciones y la promesa de compartir los resultados de la investigación con un *continuum* de comunidades de política y práctica.

REFERENCIAS

Allison, Dereck (2015), "Toward the fifth age: the continuing evolution of academic educational administration", en David Burgess y Paul Newton (2015), *Educational administration and leadership: theoretical foundations*, Nueva York, Routledge.

- Altbach, Philip (2014), “The emergence of a field: research and training in higher education”, *Journal of Studies in Higher Education*, vol. 39, núm. 8, pp. 1306-1316.
- Bates, Richard (2010), “History of educational leadership/management”, en Penelope Peterson, Eva Baker y Barry McGraw, *International encyclopedia of education*, United Kingdom, Oxford Press.
- Brennan, John (2008), “Higher education and social change”, *Higher Education*, vol. 56, núm. 3, pp. 381-393.
- Brauckmann, Stefan y Petros Pashiardis (2016), “Practicing successful and effective school leadership: European perspectives”, en Petros Pashiardis y Olof Johansson, *Successful school leadership*, Londres, International Perspectives, pp. 179-191.
- Burgess, David y Paul Newton (2015), *Educational administration and leadership: theoretical foundations*, Nueva York, Routledge.
- Donmoyer, Robert (2006), “Take my paradigm... please! The legacy of Kuhn’s construct in educational research”, *International Journal of Qualitative Studies in Education*, vol. 19, núm. 1, pp. 11-34.
- Donmoyer, Robert (2001), “Evers and Lakomski’s search for leadership’s holy grail (and the intriguing ideas they encountered along the way)”, *Journal of Educational Administration*, vol. 39, núm. 6, pp. 554-572.
- Donmoyer, Robert (1999), “The continuing quest for a knowledge base: 1976-1998”, en Joseph Murphy y Karen Seashore Louis, *Handbook of research on educational administration*, San Francisco, Jossey-Bass, pp. 25-43.
- Eacott, Scott (2015), “A social epistemology for educational administration and leadership”, *Journal of Educational Administration and History*, vol. 49, núm. 3, pp. 187-195.
- Evers, Collin y Gabriele Lakomski (1991), *Knowing educational administration: Contemporary methodological controversies in educational administration research*, Oxford, Pergamon Press.
- Goodchild, Laster (1991), *Higher education as a field of study: Its origins, programs, and purposes, 1893-1960*, Edmonton, New Directions for Higher Education.
- Gronn, Petter y Peter Ribbins (2003), “Evolving formations: the aking of secondary school principals on selected small islands”, en Petros Pashiardis y Peter Ribbins, *International studies in educational administration, special issue on the making of secondary school principals on selected small island*, Nueva York/Londres, Routledge Taylor/Francis Group, pp. 105-122

- Guba, Egon e Yvonna Lincoln (1994), “Competing paradigms in qualitative research”, en Norman Denzine e Yvonna Lincoln, *Handbook of qualitative research*, California, Thousand Oak, pp. 105-117.
- Jones, Glen (2012), “Reflections on the evolution of higher education as a field of study in Canada”, *Higher Education Research & Development*, vol. 31, núm. 5, pp. 711-722, <<https://doi.org/10.1080/07294360.2012.714747>>, consultado el 21 de abril de 2016.
- Hallinger, Phillip (2003), “The emergence of school leadership development in an Era of Globalization: 1980-2002”, en Phillip Hallinger, *Reshaping the landscape of school leadership development: A Global Perspective*, Lisse, Swets and Zeitlinger Publishers, pp. 3-22.
- Hoekstra, Annemarieke y Paul Newton (2017), *Departmental leadership for learning in vocational and professional education*, Edmonton, Springer.
- Huber, Sthepan y Michael West (2002), “Developing school leaders: a critical review of current practices, approaches, and issues, and some directions for the future”, en Kenneth Leithwood y Phillip Hallinger (ed.), *Second international handbook of educational leadership and administration*, Dordrecht, Kluwer Academic Publishers, pp. 9-15.
- Kehm, Barbara (2015), “Higher education as a field of study and research in Europe”, *European Journal of Education*, vol. 50, núm. 1, pp. 60-74, <<http://dx.doi.org/10.1111/ejed.12100>>, consultado el 23 de junio de 2016.
- Otunga, Ruth, D.K. Serem y Jonah Kindiki (2008), “School leadership development in Africa”, en Jacky Lumby, Gary Crow y Petros Pashiardis (eds.), *International handbook on the preparation and development of school leaders*, Reino Unido/Nueva York, Routledge, pp. 43-60.
- Oplatka, Izhar (2010), *The legacy of educational administration: a historical analysis of an academic field*, Nueva York, Peter Lang Publishers.
- Oplatka, Izhar (2009), “The field of educational administration: a historical overview of scholarly attempts to recognize epistemological identities, meanings and boundaries from the 1960s onwards”, *Journal of Educational Administration*, vol. 47, núm. 1, pp. 8-35.
- Oplatka, Izhar (2007), “The scholarship of educational management: reflections from the 2006 CCEAM conference”, *International Studies in Educational Administration*, vol. 35, núm. 1, pp. 92-104.
- Pashiardis, Petros y Jan Heystek (2007), “School improvement — it is achievable: A case study from a South African School”, en Cynthia Szymanski y Kagendo Mutua, *Research on education in Africa, the*

- Caribbean, and the Middle East* Charlotte, North Carolina, Information Age Publishing, pp. 41-60.
- Pashiardis, Petros y Stephan Brauckmann (2008), "Evaluation of school principals", en Jacky Lumby, Gray Crow y Petros Pashiardis (eds.) s, *International handbook on the preparation and development of school leaders*, Nueva York, Routledge, pp. 260-270.
- Southworth, Geoff (2002), "Lessons from successful leadership in small schools", en Kenneth Leithwood y Phillip Hallinger, *Second international handbook of educational leadership and administration*, Dordrecht, Kluwer Academic Publishers, pp. 451-475.
- Teichler, Ulrich (2003), *The future of higher education and the future of higher education research*, Netherlands, Kluwer Academic Publishers.
- Tight, Malcolm (2014), "Discipline and the theory in higher education research", *Research papers in education*, <<https://doi.org/10.1080/02671522.2012.729080>>, consultado en mayo de 2015.